

DZIENNIK  
W I L E Ń S K I  
R O K 1830.

---

NAUKI STOSOWANE  
DO ROLNICTWA, RĘKODZIEŁ, SZTUK, RZEMIOSEŁ,  
GOSPODARSTWA I HANDLU.

---

TOM DZIESIĄTY.

---

---

w WILNIE,  
W DRUKARNI A. MARCINOWSKIEGO.

---

1830.

-2-

*Dozwala się drukować. Dnia 17 stycznia 1830  
roku. Z polecenia JW. Wojennego Gubernatora  
Litewskiego.*

*Andrzej Bucharski.  
Rzeczywisty Radzca Stanu i Kawaler.*



129

II

441033

II

10(1830)

Biblioteka Jagiellońska



1002425721



---

## O SPADANIU CENY PŁODOW ROL- NICZYCH W ROSSYI.

Rozprawa *Alexandra FOMINA* Rządcy Kancellaryi Kommissyi Państwa umorzenia długów, Assesora Kollegialnego, w odpowiedzi na zadanie z *Ekonomii polityczney*, ogłoszone przez CESARSKĄ Akademię Nauk, 29 grudnia 1826 roku (\*).

*Dzieło nagrodą uwieńczone.*

Godło: „L'intérêt personnel s'unit souvent à la vanité pour faire contester les principes les plus évidents et les mieux prouvés.”

---

### ZADANIE

Z EKONOMII POLITYCZNEY OGŁOSZONE PRZEZ  
CESARSKĄ AKADEMIAŃ NAUK d. 29 gru-  
dnia 1826 roku.

„Wiadomo, że cena targowa płodów rolniczych Rosyi, od środka wieku 17 ciągle wzrastająca, w ciągu lat ostatnich spadać zaczęła. Naznaczyć przeto czas właściwy, od którego cena każdego z płodów ważniejszych zmieniać się počęła, i jakie byż mogą przyczyny tej zmiany, w iakim stosunku cena ich spadała, tak w handlu wewnętrznym, iako i zewnętrznym; czyli po-

---

(\*) *Ob. Dziennik Wileński* r. 1827. T II. Nowiny naukowe str. 10.

dobna, że to zniżenie trwać będzie, i na koniec, iakieby Rossya mogła znaleźć środki w płodach swej ziemi i w swoim przemyśle, do wynagrodzenia strat wynikających ztąd dla dochodu kraiowego.”

---

*Rozbiór powyższej rozprawy złożony przez PP. Akademików Storcha i Hermanna, a przez Akademię przyjęty.*

Piérwszy rzut oka na ten rękopis, wlewa nieiakieś zaufanie ku autorowi; przydane są do niego treść materyy i tablice pokazujące ceny niektórych główniejszych płodów naszych rolniczych od 1811 do 1827 roku. Płody, o których tu mowa, są: żyto, mąka żytnia, ięczmień, krupy ięczmienne, owies i pszenica. Ceny tu wyrażone są średnie iednego roku; naywyższe i nayniższe ceny oznaczone są czerwonym inkaustem. Liczba rynków w tey tablicy wymienionych dwanaście, to jest: Archangielsk, Sanktpetersburg, Ryga, Astrachań, Taganrog, Odessa, Teodozja, Cherson, Moskwa, Kiiów, Woroneż i Symferopol. Szkoda wielka, że autor nie przytacza innych niemniej ważnych płodów i większey liczby rynków wewnątrz państwa. W takim razie tablica iego byłaby nierównie więcej u-



czącą i bez wątpienia dostarczyłaby wiele nowych wypadków.

Trzymając się systematycznego porządku w wyłożeniu i rozkładzie myśli, autor wielce nam ułatwia rozbiór swej rozprawy; potrzeba tylko wypisać z niej tytuły rozdziałów i przydać do nich treść ich istotną.

---

Przyczyny podnoszenia się stopniowego cen płodów rolniczych w Rosyi od śrózodka 17. wieku.

*Przyczyny powszechne* — 1. Postęp oświecenia. Miasta już exystujące powiększaia się i powstaią nowe; część wieyskich obywateli rzuca uprawę roli, osiada po miastach i oddaie się rzemiestom i handlowi. Nowe gałęzie przemysłu podają więcey wartości w zamianie na rolnicze. 2. Rozprzestrzenienie handlu wewnętrznego, iako skutek zdobycia przez Rosyą portów morza Czarnego. (Tu autor nie wspomniał o zdobyciu portów Bałtyckich, opuszczenie bardzo uderzające.)

*Przyczyny szczególne* — 1. Powiększenie liczby woyska (tu autor opuścił utworzenie Floty), zwiększone potrzebowanie prowiantu i furażu w mieyscach roz-

łożenia woyska podwyższyło ich ceny. 2. Woyny prowadzone na granicach państwa zachodniej i południowej, posłużyły do podniesienia się cen w stykających się z niemi guberniach. Nabory rekrutów zmniejszaia liczbę producentów, wtedy, gdy potrzebowanie toż samo pozostae. 3. Powiększenie podatków. Ponieważ podatki w zamianę zakupionych za nie płodów do użycia, innych (materyalnych) nie dostarczają, stąd też zmniejsza się massa płodów, co z kolei ciągnie za sobą podwyższenie ich ceny.

### Epoka spadania cen płodów rolniczych.

Podnoszenie się cen ustaie od roku 1819; ich spadanie zaczyna się od r. 1820. To się okazało: 1. we wszystkich portach, z których zboże wychodziło za granicę; 2. we wszystkich miejscach opatrywanych zbożem z odleglejszych prowincyy i gdzie cena targowa żyta iest średnią w stosunku do urodzaiów kilku guberniy. Czasowe podwyższenie się cen w kraiu Białoruskim, w ciągu lat trzech, od r. 1820 do 1823, powstało od byłego tam nieurodzaiu i dla tego do porównania brane być nie może.

#### Przyczyny spadania cen.

1) Przywrócenie powszechnego poko-



iu: skutek ten i wprzódby nastąpił, gdyby temu nie przeszkodziły nieurodzaie, zdarzone w r. 1817 w południowey Europie. 2) Powstanie Greków, było przyczyną dotknięcia naszego handlu czarnomorskiego. 3) Zmniejszenie potrzebowania z cudzych krajów. Nasze zboże mogłoby łatwo współubiegać się nawet na takich rynkach zagranicznych, z których ie wywożą do innych krajów; ale wolny iego przywóz iest zatamowany przez handlowe urządzenia wszystkich prawie państw europeyskich. Przyczyny skłaniające do tego Rząd angielski. Francya idzie za przykładem wielkiey Brytanii. Środki od naszego Rządu przyjęte do zachęcenia i ułatwienia wywozu zboża naszego za granicę, nie będą miały wielkiey przewagi. Niemasz podobieństwa, żeby prawodawstwo państw zagranicznych, zmieniło się na korzyść naszego handlu zbożowego; a tak dla podwyższenia ceny płodów ziemskich, pozostaje nam tylko ułatwiać wszelkiemi sposobami powiększenie wewnętrznego ich spożycia, tém bardziey, że płody niektórych prowincyy, wewnątrz państwa leżących, nie mogą mieć odbytu za granicą, z powodu zbyteczney ich odległości od brzegów morskich i wielce trudnego przewozu.

Ale nawet i w tym względzie nie można rokować wielkich nadziei. Jeden z nay-

korzystniejszych użytków z naszego zboża iest, przerobienie iego na wódkę, lecz spożycie tey ostatniey, zamiast powiększania się, raczey się zmniejsza. Autor przekonywa o tém niezbitemi dowodami, czerpanemi z pism urzędowych. Użycie ięczmienia i słodu na warzenie piwa, mogłoby się bardziey rozprzestrzenić, gdyby ta gałąź przemysłu nie była obciążona zbyt wielką akcyzą. Gdyby mieszkańcy wieyscy mogli swobodnie przechodzić ze stanu rolników do stanu rzemieślników i handlarzy, pomnożyliby ludność miast i zaięliby się w nich różnym przemysłem; surowe płody użyte przez nich na wyroby, przydałyby nowey wartości płodom rolniczym; ale ludność miast naszych, znayduie się albo w stanie nieruchomym, albo w upadającym. Wiele z tych przeszkód zostało usuniętych przez terazniejszego P. Ministra skarbu; lecz dobroczynny wpływ środków na iego podanie przedsięwziętych, rozciąga się tylko do włóścian skarbowych, tojest do iedney tylko trzeciey części naszej klasy rolniczey. Wystawienie korzyści wypływających ze swobodnego użycia kapitałów i przemysłu; zastosowanie tych zasad do stanu naszych włóścian obywatelskich.

Lecz czyliż się godzi nam użalać na taniość naszych płodów rolniczych, gdy one



dla nayliczniejszey klasy mieszkańców są drogie, t. i. przewyższają dochód spożywaczów, albo możność nabycia tych płodów w ilości i przymiotach odpowiednich ich potrzebom. Ubóstwo klass niższych wypływające z niestosownego rozkładu rocznych dochodów.

Przy swobodném użyciu kapitałów i przemysłu, nie może być nigdy zbytteczney obfitości, toiest zbytku w płodach, albo przynajmniej nie na długo. Jeżeli zaś dać się postrzegać w Rosyi przeciwnie, tedy wyżej wyłożone okoliczności dostatecznie objaśniają smutny ten wypadek; ale nie można nawet spodziewać się pomysłney zmiany, póki przyczyny działające trwać będą. Zmniejszona ilość pieniędzy papierowych bez wątpienia wpłynęła na zniżenie ceny żywności i nagrody za pracę, lecz ponieważ skutek ten rozciąga się na wszelką żywność w ogólności, przeto żadna z klas produkujących w szczególności uskarżać się na to nie może. Przechodząc do wynalezienia środków dla wynagrodzenia strat, które ponosi dochód krajowy, z powodu spadania ceny targowey płodów rolniczych, autor poczytuje za konieczną potrzebę wyjaśnić wprzód, iakim sposobem takowe straty powstają i coraz bardziey ubożą naród. Dowody iego są wyłożone, ze wszelką, iak tylko można, iasnością.

Środki, iakie Rossya może znaleźć w płodach ziemskich i swoim przemyśle, do wynagrodzenia tych strat.

Wszędzie, gdzie płody rolnicze źle się popłacaia, siły produkcyjne powinny się udawać do takich gałęzi przemysłu, albo do produkowania takich rzeczy, które się drożey płacą; wtedy mniej będzie wartości rolniczych, a ilość innych powiększy się, i wzajemna ich zamiana stanie się zobopólnie korzystną.

Leoz iakie mianowicie gałęzie przemysłu należy przenieść nad rolnictwo? zadanie to nie da się rozwiązać w sposób ogólny z powodu różnych miejscowych okoliczności. Wielką w tym względzie korzyść przynieść mogą, założone w obu stolicach towarzystwa, do zaszczerpienia i rozpostrzenienia wiadomości technicznych, równie, iak wydawane w tym celu dzieła i dzienniki. Pokazanie niektórych rolniczych i rękodzielniczych przedsięwzięć, które acz mogłyby przynosić znaczne korzyści, dotąd iednak zostaią w zaniedbaniu. Do iakiego stopnia i z iakimi ograniczeniami pożytecznie jest pobierać podatek od płodów zagranicznych, dla zachęcenia i opieki nowych przedsięwzięć.



Autor kończy swoją rozprawę *badaniem przyczyn, sprawujących w niektórych narodach zbytek, w innych zaś niedostatek płodów różnego rodzaju, oraz o przeszkodach do zamiany i wzajemnego zrównania spożycia z produkcją*. Nie będziemy tu wchodzić w dalszy rozbiór tych badań teorycznych; służą one do poparcia zasad wyżej wyłożonych i daleko pewniey dosięgłyby swego zamiaru, gdyby autor rozszerzył się był z większymi o nich szczegółami.

Taka jest istotna treść tej rozprawy, którą bez wahania się uznaiemy za lepszą od wszystkich do Akademii nadesłanych. Z wielu przyczyn zasługuje ona na to pierwszeństwo; w niej iedney zawiera się odpowiedź na wszystkie części danego zadania, w niej iedney badania oparte są na pewnych historycznych i statystycznych dowodach. Zdania te gruntują się na zasadach zdrowey Ekonomii polityczney, przyjętych od najznakomitszych w tym przedmiocie pisarzy. Nakoniec autor trzyma się w wykładzie swoich myśli nayściślejszego porządku systematycznego; myśli jego są w naturalnym między sobą związku i wszędzie wyrażone dokładnym i jasnym sposobem.

Zresztą, lubo ta rozprawa, jest ze wszystkich, do nas nadesłanych, naylepszą, nie

możemy iednak powiedzieć, żeby w niey niczego nie brakło. Przy wyliczeniu Rosyyskich płodów rolniczych, autor ograniczył się niektórymi tylko płodami żywności wtedy, kiedyśmy życzyli poznać zmiany zaszłe w cenie wszystkich ważniejszych płodów przemysłu wieyskiego, w takim razie możnaby postrzedz, iakie mianowicie płody w cenach swoich spadały i w iakim względem innych stosunku; możebyśmy dostrzegli i takie płody, których cena wcale się nie zmieniła i nawet podniosła się. W liczbie przyczyn spadania cen, opuszczone są niektóre podobno dla tego, że się zdawały autorowi mniej ważnemi. Życzyłby także należało, żeby autor w niektórych częściach swej rozprawy więcey się rozszerzył i zastosował się do terażniejszego stanu naszego przemysłu krajowego. Lecz w ogólności ze wszystkiego, cośmy powiedzieli, okazuje się, iż nie tak naganiamy samę treść tey rozprawy, iako raczey uczynione w niey opuszczenia, i że, lubo mogłaby bydź daleko dokładniejszą i zawierać w sobie więcey uczących wiadomości, ze wszech iednak względów poczytuemy ją za godną nagrody od Akademii naznaczoney.

Podpis: Akademik *Storch*.

Nadzwyczajny Akademik *Hermann*.

---



## Decyzja Akademii.

Dać nagrodę sto czerwonych złotych hollenderskich przeznaczoną za rozwiązanie zadania z Ekonomii polityczney, Autorowi Rozprawy mającey godło: „*L'intérêt personnel s'unit souvent à la vanité pour faire contester les principes les plus évidents et les mieux prouvés*” i razem prosić go, żeby się postarał więcej rozszerzyć swoją rozprawę, stosując się ile możności do uwag PP. Recenzentów.

---

Autor tej rozprawy po zastosowaniu się do tego żądania Akademii, złożył swoją pracę pomnożoną i dopełnioną w takim kształcie, w jakim się teraz wydaie.

---

## TREŚĆ MARERYY.

O przyczynach byłego podniesienia się ceny płodów rolniczych.

Tu należy wiadomość porównawcza o cenach które były w Archangielsku od r. 1728 do 1827 pod N. 1.

O czasie, od którego cena spadać zaczęła. Stosunek spadania cen w handlu wewnętrzym i zewnętrznym, pokazany w osobnych tablicach o cenach z roku 1811 do 1827, wyjętych z wiadomości

Ministeryum spraw wewnętrznych i  
Departamentu handlu zewnętrznego.  
Tu należą tablice pod N. 2. 3. 4. 5. 6 i 7.

O przyczynach spadania cen)  
a) w handlu zagranicznym) Tablice  
b) — — — wewnętrznym) N. 4—6.

O wynagrodzeniu strat, jakie ponosi dochód  
kraiowy ze spadania cen płodów rolni-  
czych, przez inne płody ziemskie i prze-  
mysł Rossyyski.

Badanie przyczyn sprawuiących w iednych  
narodach zbytek niektórych gatunków  
płodów nad spożycie, w drugich zaś nie-  
dostatek tych ostatnich, a zbytek w dru-  
gich gatunkach; o przeszkodach w zamia-  
nie i o wzajemném zrównaniu spożycia  
z produkcją.

---

*O przyczynach byłego podniesienia się  
cen płodów rolniczych.*

Przyczynami powszechnemi, które wpły-  
wały na podniesienie się ceny targowey  
płodów rolniczych od śrzedka 17 wieku,  
były(\*), rozpostrzenienie oświecenia lub cy-

---

(\*) Przyłącza się pod N. 1. wiadomość porównawcza o  
cenach byłych w Archangielsku na niektóre arty-  
kuły wywozowe od r. 1728 do 1828. Ciekawi mo-  
gą widzieć piątą uwagę do kursu Ekonomii P. Stor-  
cha. Cz. VI. str. 32 i nast.



wilizacyi, które sprawiło przeyscie części ludności Rossyyskiej ze stanu rolniczego do stanu rzemieślniczego i handlowego, powstanie rozmaitych gałęzi przemysłu, które im były licznieysze i rozmaitsze, tém więcey nadawały wartości w zamianie płodom rolniczym; powiększenie się miast i zewnętrznych stosunków handlowych, do czego pomogło zdobycie portów bałtyckich, połączenie przez wodną komunikacyą morza kaspijskiego z bałtyckiem, zbudowanie Floty wojenney i kupieckiey, podbicie Krymu, które oddało pod władzę Rosyi porty morza czarnego. Słowem: Rosya była w stanie postępującym.

Przyczynami szczególnemi, które wpływały na podniesienie się cen płodów rolniczych, tak nazwanemi dla tego, że wpływ ich nie był stałym i trwałym i pochodził nie z naturalnego biegu rzeczy, toiest, pomnożenia się bogactwa, a razem z nim i summy spożycia, są: powiększenie liczby woyska i innych do niego należących ludzi, tak w ogólności w państwie, iako też w niektórych jego stronach w szczególności; przez co miejscowe płody tey okolicy, gdzie woyska były rozłożone, nie mogły wystarczyć potrzebowaniu, a wydatki potrzebne na przewiezienie z guberniy sąsiedzkich, razem z wielkiem potrzebowan-

niem podnosiły ceny, tak mieyscowe, iako też i okoliczne: cena prowiantu i furazżu w tych stronach naturalnie podnosić się musiała, ale za to inne mieysca w państwie pozbawione dogodnego transportu morzem, rzekami, albo też dogodną ladową komunikacją, musiały przestawać na mieyscowém spożyciu, które z powodu podatków opłaconych na koszta wojenne, powinno było koniecznie się zmniejszyć, a razem też i ceny upadać musiały.

Od r.  $\frac{1}{1} \frac{8}{8} \frac{0}{0} \frac{5}{4}$ , ceny w Guberniach Litewskich, Białoruskich, Podolskiej i Wołyńskiej, podnosiły się z powodu wojennych zapasów dla kampanii 1805, 1807, 1812, 13, 14 i 1815 r.; w Taganrogu i portach morza czarnego, w Guberniach: Podolskiej, Kiiowskiej, Ekaterynosławskiej, Tauryckiej i Chersońskiej, z powodu opatrzenia wyprawy przeciw Korfu, Gruzji, Mingrelii i Twierdz zajętych w mieyscu teatru wojny z Góralami, Persami do Traktatu Giulińskiego i z Turkami od r. 1806 do połowy 1812 roku, równie też na opatrzenie armii działających; w Archangielsku, Sanktpetersburgu, Rydze i w Guberniach opatruiących te porty, z powodu wojny Szwedzkiej i Angielskiej, oraz transportu zboża w 1815 r. do Hollandyi.

Można zarzucić, że liczba ludzi w Ros-



syi, w czasie wojennym, nie powiększyła się, a następnie, że też same osoby, nie będąc w stanie wojskowym, spożywałyby też samą ilość płodów rolniczych; potrzebowanie byłoby iednakie, i dla tego niema przy czyny dla czegoby się ceny podnosiły. Na to dosyć iest powiedzieć, że potrzebowanie nie byłoby wcale iednakie w iednych i tychże samych mieyscach w czasie poko iu i wojny; ale w każdym mieyscu w danym czasie, cena zamienna każdej rzeczy oznacza się w stosunku odwrotnym ilości płodów dostarczanych i potrzebowanych. Powtóre: osoby prywatne nie mogłyby inaczej spożywać wszystkich tych płodów, tylko zamieniwszy ie na inne wartości, gdy tym czasem Rząd potrzebną sobie sumę na zakupienie dla armii żywności zebrał z podatków, podatki wypłacone były pieniędzmi zamienionemi na rzeczy oddane, czyli wartości: chociaż Rząd zwraca te pieniądze, zakupując żywność dla armii, ale nie przywraca zmniejszoney im wartości, która nie wpłynie na powrót do społeczeńności, a zatem ilość pieniędzy będzie taż sama, ale rzeczy czyli wartości mniej będzie—te ostatnie będą droższe—pierwsze tańsze, i dana summa pieniędzy będzie zakupować daleko mniej rzeczy w ilości lub przymiotach.

Z podniesienia się cen w czasie wojennym na wszystkie płody i w szczególności na pieniądze brzęczące, fałszywie niektórzy kupcy wnoszą, że wojna dla handlu jest wielce korzystna przez to, iż wtedy żądania zawsze są większe. Nakoniec: w czasie wojennym, spożycie płodów rolniczych powiększa się całą ilością zapasów straconych, bez zadosyć uczynienia potrzebom, na których są przeznaczone, iakoto: przez spalenie i zabranie przez nieprzyjaciela, zatopienie, zepsucie i wydatki na przechowanie w miejscach, z których woyska wyszły, przez straty w transporcie; nakoniec przez zmniejszenie naborami rekruckiemu liczby rolników, a z niemi i ich płodów.

Nie przedstawiam tablicy podnoszenia się cen w miejscach, gdzie na to miały wpływ działania wojenne, dla tego, że taka tablica składałaby się z szeregów liczb pokazujących, ile w pewnym roku i następnych płacono rossyyskich rubli assygnacyynych za daną miarę lub wagę mąki, krup, owsa i t. d. Ceny takowe prowadziłyby do błędu, bo one podnosiły się nie z jedney przyczyny, to jest, większego potrzebowania, ale właściwie od zmniejszenia się wartości rubla assygnacyynego, który do czasu wstrzymania wypuszczania nadal w obieg assygnat, co rok tracił na swojej wartości. Lubo w o-



sobney tablicy przy kursie Ekonomii polityczney P. Storcha pokazane jest coroczne zniżanie się wartości rubla asygnacyjnego w porównaniu z brzęczącym, a stąd zdawałoby się, że za pomocą tey tablicy można wyrachować właściwe podnoszenie się ceny targowey każdej rzeczy, ale szanowny autor tuż zaraz objaśnił, że cena płodów rossyjskich nie podnosiła się właściwie w stosunku do zniżenia się ceny rubla asygnacyjnego, i stąd to wynikły dla Rosyi w handlu zewnętrznym znaczne straty.

A tak do roku 1810, w którym nastały prawa względem wstrzymania wypuszczania w obieg asygnat, względem systematu mennicznego i Kommissyi umorzenia długów, od którego to czasu aż dotąd stosunek rubla asygnacyjnego do srebrnego zostawał prawie bez zmiany, trudno upatrzeć śródka, żeby przy podnoszeniu się cen na wszystkie w ogólności płody, można było ze ścisłością wynaleźć, o ile ceny płodów rolniczych podnosiły się przez nagłe potrzebowanie z powodu wojennych okoliczności; spadły przez ścieśnienie handlu systematem koretynentalnym i przez zmniejszenie bogactwa narodowego, a na koniec podniosły się nominalnie przez utratę wartości rubla asygnacyjnego.

### *O czasie spadania ceny płodów rolniczych.*

Od roku 1810 aż dotąd, wyrażenie ceny w rublach assygnacyynych będzie dokładniejsze, albo wcale nie wiele różnić się będzie w ciągu lat dziesięciu. Ale czas, do którego widoczne jest podnoszenie się cen, kończy się z rokiem 1819; od roku 1820 jak się okazuje z dołączonych tu tablic (\*) N. 2, 3 i 5 ceny spadać zaczęły *a)* we wszystkich portach, z których wysyłane było zboże za granicę, *b)* we wszystkich miejscach, które spożywają nie płody miejscowe, ale zboże dostarczane z innych gubernij, i gdzie cena targowa płodów rolniczych jest średnią z urodzajów kilku gubernij, takimi są St. Petersburg, Moskwa, Kijow, Woroneż i t. d.

W Guberniach Czernihowskiej, Moskiewskiej, Witebskiej i po części w Pskowskiej i Kałuzkiej podnoszenie się cen od roku 1820 do 1823 włącznie pochodziło, od

---

(•) Stosunek spadania cen w handlu wewnętrznym i zewnętrznym, okazuje się: 1) z wiadomości Ministerjum wnątrznych interessów i z tablicy o cenach z r. 1810 do 1827, gdzie wyższa i niższa cena napisana czerwonym inkaustem; 2) z takież tablicy N. 3, z wiadomości Departamentu handlu zewnętrznego, gdzie także pokazane są ceny na len, pieńkę i łój, i 3) dla porównania, dodana jest tablica porównawcza N. 5, o byłych cenach zboża w Hamburgu w miesiącu czerwcu od roku 1818 do 1828.



wydarzonych tam nieurodzajów, które pobudziły Rząd do postania znacznych sum na zakupienie żywności dla włościan; te przyczyny jako przypadkowe nie odnoszą się do podanego zadania. Ceny wysokie na żyto w Moskwie w r. 1821 należy przypisać nieurodzajowi wydarzonemu w Gubernii Kałuzkiej.

### *Przyczyny spadania cen.*

Za ustaniem działań wojennych i ustaleniem równowagi naruszonej przez wydarzony w roku 1817 nieurodzaj w Europie południowej, z przyczyny którego wywieziono zboża z Rosyi na 145 milionów 200 tys. rub. (\*) ceny od r. 1820 spadać zaczęły, do czego, oprócz zmniejszonego potrzebowania z zagranicy, które, jak się okazuje z tablicy pod N. 4, spadło w r. 1824 do 12 milionów r: przyczyniła się w handlu czarnomorskim wojna grecka. Z porównania cen w miejscach handlowych rosyjskich z cenami zagranicznymi, okazuje się, że zboże rosyjskie może współubiegać się z wielką korzyścią na rynkach zagranicznych z przywożnym i tamecznym zbożem, tak, że Ros-

---

(\*) Uwaga: w r. 1817, cena pieńki była najtańsza: w St-Petersburgu 75 r. 95. k. w Rydze 85 r. 42 k.

Tablica pod N. 4, pokazuje zmiany w wysyłaniu naszych artykułów handlowych od r. 1811 do 1827.

sya mogłaby opatrywać niektóre miejsca za połowę teraźniejszey ceny (1); ale środki rządowe, albo prawodawstwo handlowe tych państw, nie pozwalają wolnego handlu. W Anglii podatek ziemski pobierany do skarbu, jest nic nieznaczący, bo się rozkłada podług dochodu ocenionego w r. 1693, przeciwnie dochód płacony przez dzierżawcę właścicielowi ziemi za prawo jey używania (Fermage) dostarcza szlachcie wielkie dochody i mimo ważne ulepszenia w rolnictwie angielskiem zaprowadzone, sprawuje razem z innemi wydatkami na uprawę a pomnożonemi przez podatki, to, że płody rolnicze droższe są tam aniżeli w Rossyi. Przy wolnym przywozie zboża, ceny takby spadły, że dzierżawcy tameczni i rolnicy nie mogliby za cenę przedaźną swych płodów zapłacić właścicielom umówionego podług kontraktów dochodu, a następnie majątki nieruchome straciłyby swój dochód i swoję wartość. Szlachta mająca wielki

---

(1) W drugim wydaniu Ekonomii polityczney Sismondi w T. I. na s. 252 i 468, pokazana jest różnica cen, a na stronicach 257 i 258, przyczyny taniości zboża polskiego, portów bałtyckich i ukraińskiego. Pod N. 6, dołącza się rzut oka na ceny pszenicy, które w roku 1826 były w różnych miejscach zagranicznych. Ciekawi mogą widzieć różnicę cen w peryodycznych ogłoszeniach Francuzkiego Ministerium wewnętrznych interessów, i w XX. Tablicy widoków handlu na r. 1827.



wpływ na prawodawstwo, odrzuca prośby narodu i przełożenia ministeryum względem zezwolenia na przywóz zboża, nawet za bardzo wysoką opłatę cła, i woli raczey pomagać zgłodniałym swym wyrobnikom z podatku na ubogich, przesiedlać ich do osad; albo jak powiedział P. Chateaubriand w Izbie Parów francuzkich (mowa ta wydrukowana w 2 Nrze Journal de St. Petersbourg 1827), zbroyną ręką każe milczeć 5 milionom uciśnionych swych współobywateli i zostawiać w opłakaney konieczności rozstrzelania niektórych buntujących się, z powodu drożyzny chleba i niedostatku roboty, niżeli ścieśniać korzyści właścicieli ziemskich: ztąd wynika, że Anglia będzie otwierała swe porty dla zagranicznego, a w tey liczbie i Rossyyskiego zboża w przypadkach tylko ostateczney konieczności, a w podobnych okolicznościach przywóz będzie dozwolony tylko w mało znaczącej ilości względnie do krajów handlujących.

Na wniesienie Ministra Kaninga w r. 1827 zaszła odmiana w prawie 1815 r. względem przywozu zboża zagranicznego, ale i podług tey ostatniej ustawy, zboże zagraniczne wtedy tylko dozwala się na sprzedaż wewnętrzną (albo wydaje się z magazynów celnych) kiedy cena krajowego dojdzie do pewnego stopnia; cło zmniejszające

się w miarę podnoszenia się ceny targowej zboża, a podwyższające się w miarę jej spadania dostatecznie zabezpiecza rolnictwo krajowe. Zresztą prawo to ożywiło w części Rossyyski handel zbożowy; ponieważ od 1 września 1827 r. wywieziono z portów północnych i południowych oraz przez granicę lądową, pszenicy, żyta, jęczmienia, owsa, grochu, mąki, krup, sucharów i t. d. na 30,170,107 r. azatém więcey od roczney ilości dwóch lat poprzednich, a do 1 stycznia 1828 na summę  $37\frac{1}{2}$  milionów r. w ilości zaś mniej jedną trzecią niż w r. 1817.

We Francyi zboże jest droższe aniżeli w Rossyi, ale jak się okazuje z rozpraw mianych w Izbie deputowanych r. 1826 z powodu odmiany taryfy, i mowy Hrabiego de Saint-Cricq, Francya będzie zachęcać do produkcyi swego drogiego zboża i bez ostateczności nie dopuści zagranicznego. (1)

Autor książki pod tytułem: „Le Commerce au dix-neuvième siècle, Paris 1825, 2 vol.” wyraża, że miasta hanzeatyckie, Polska, Sycylia, Państwa Barbaryyskie i Ameryka północna wysyłały przed tém do Francyi, Anglii i innych państw potrzebujących

---

(1) Podług wiadomości z grudnia 1827 r. przywóz zboża zagranicznego, z opłatą cła protegującego, jest dozwolony w niektórych departamentach Francyi, z powodu wysokiey ceny, podług ostatnich merkuryatów.



21 milionów hektolitrów, teraz dodać potrzeba 7 milionów z Krymu; atoli Francya i Anglia nie potrzebują 10 milionów hektolitrów, a wysyłają 1 milion. Hiszpania, Portugalia i inne mają ofiarowanego do nabycia zboża 29 milionów, a im potrzeba tylko 11 milion. W N. 72 Gazety handlowey na rok 1827 pod artykułem z Londynu, wyrażono: Od roku 1800 do 1819; w ilości spożytego w Lizbonie zboża nie było czwartey części własnego, ponieważ corocznie przywożono zagranicznego 90,000 a własnego tylko 20,000 *mojo*. W r. 1820 a więcej jeszcze w r. 1824 przywóz się zmniejszył; w r. 1825 zgoła nie przywieziono zboża zagranicznego a w r. 1826 przywieziono tylko 8,000 *mojo*; przeto zboże we troje było droższe i wiele winnic niém zasiano. W N. 29, niestało już wiele rynków zagranicznych dla sprzedaży naszego zboża: w tey liczbie dwóch naycelniejszych Anglii i Francyi, z których pierwsza w ciągu dziesięciu lat ostatnich poświęciła do 2,000 milionów na zachęcenie swojego rolnictwa, tanuując przywóz zboża zagranicznego, a druga od roku 1820 do 1824 wywozi już więcej swego zboża i mąki niż otrzymuje z zagranicy, i w r. 1825 żadnego nie było przywozu.

W różnych państwach władze Rządowe, osobne Kommissye i Towarzystwa po-

równywają korzyści wolnego i na wzajemności ugruntowanego, systematu handlu zewnętrznego z systematem protegującym przemysł krajowy. Stany północney Ameryki po wojnie o niepodległość umocowali Kommissarzy dla zawarcia traktatów na wzajemnych i równych prawach z każdym, z życzących tego, krajem; w czasie zarządów Kanninga i Huskissona systemat wolnego handlu i żeglugi w Anglii zaczął się zaprowadzać; teraz ona znowu powróciła do systematów kolonialnego i zakazowego, co skłoniło stany północney Ameryki do przemienienia, dla odwetu, swojej taryfy, która z powodu nieukontentowania wielu prowincyy ma być przeyrzaną na teraźniejszym posiedzeniu Kongressu. Z Berlina piszą w r. 1829: Tandisque l'Angleterre semble abandonner le système commercial tout liberal de M. Huskisson, la Prusse le réalise peu à peu chez elle, et en obtient d'heureux résultats; les frontières prussiennes sont ouvertes à toutes les marchandises étrangères et dernièrement les droits d'importation ont été diminués sur plusieurs, ce qui n'a pas empêché leur produit de s'accroître d'une somme de neuf millions. We Francyi ustanowiono także Kommissyą dla roztrząśnienia zadania względem handlu wolnego; jeżeliby w skutku tych badań, ustawy celne zmieniły się w ten sposób



że wszelkie płody, któremi cudzoziemcy opatrywać mogą taniej od tej ceny, za którą im płody krajowe wespół z wydatkami przychodzą, będą dozwolone za opłatą cła równającego się podatkowi nałożonemu na wewnętrznych producentów; wtenczas wywoz naszych płodów rolniczych mógłby się powiększyć, atoli nadzieja ta bardzo jest daleka.

Dla powiększenia wywozu naszego zboża, Ministeryum Skarbu proponowało w r. 1826 kupcom, ażeby robili składy na wyspie Malcie probowali wysyłać je na swój rachunek do Ameryki południowej; wywoz zboża w ziarnie z Portu St-Petersburskiego jest zupełnie wolny, co zaś do mąki, zależność handlarzy od policyi ogranicza się tém tylko, że gdyby na przyszłość okazała się potrzeba zakazania wywozu zboża, dla zabezpieczenia dostatecznej żywności dla stolicy; wtenczas w miesiącu października każdego roku kupcy będą o tém uwiadomieni przez Gazety St-Petersburskie. Zawiązanie się w Odessie kompanii dla handlu zbożowego i męcia mąki i nakoniec potrzebowanie krajow, które nawykły opatrywać się w części żywnością z Rosyi, nieco zmniejszą zapewne zbytek płodów zbożowych nad spożycie, lecz nie wiele zrównają te ilości. A tak należy szukać możliwości rozprze-

strzenia wewnętrznego spożycia płodów rolniczych, tém bardziey, że są w Rosyi gubernie, z których dla kosztów transportu wywoz całkiem jest niepodobny.

Naybliższym zdaje się środkiem byłoby przerobienie zboża na inne kształty naprzykład na trunki, atoli z ogłoszonych przez Senat Rządzący w r. 1826 wiadomości o biegu dochodów trunkowych, okazuje się, że w r. 1819 wyprzedano wódki 18,544,930 wiader; a w r. 1825 tylko 11,946,336 wiader, mniej 6,598,594 wiader, kładąc na każde 6 wiader 9 pudów mąki albo kul, wypadnie, że w tym jednym artykule nastąpiło zmniejszenie spożycia w samych tylko 29 guberniach wielkorossyyskich do 2,000,000 czetwerti (po  $7\frac{1}{2}$  pudów) (\*). Nie ma wątpliwości, że podobne zmniejszenie sprzedaży wódki a następnie i zboża ma miejsce w Guberniach Sybirskich i uprzywilejowanych: bo podług pogłosek mieskich wiadomo, że summa dzierżawy, za którą wypuszczone są od Rządu dochody w dzierżawę osobom prywatnym od r. 1827 do 1831, jest mniejszą od tej, jaka była płaconą za prze-

---

(\*) *Uwaga:* żeby sprzedać więcej 7 milionów, potrzebaby wypędzić więcej 8 milionów, licząc wszelkie straty w fabrykach, przy transporcie i składach w miastach: nakoniec, przy większey sprzedaży, koniecznie jest potrzebny wielki zapas, osobliwie w Guberniach nie mających gorzelni.



sze cztery lata. Pędzenie wódek ze zboża ledwo się może podnieść dla tego, że fabrykanci obowiązani są kupować wódkę z magazynów skarbowych za cenę monopoliczną: wyrobek jej nie może przychodzić tanio i dla tego potrzebowanie jej i odbyt są bardzo ograniczone i jeżeliby akcyza od wódek z winogron i owoców w Rosyi wyrabianych, oraz cło od przywozu zagranicznych, nie podwyższały ich ceny, wtedyby tanieść wódek winogronowych usunęłaby całkiem z obrotu handlowego wódki zbożowe.

Wywóz wódek zbożowych za granicę (Tablica N. 4) dochodził w roku 1814 do 3,491,496 a w r. 1825 tylko do 106,087 r.

Spożycie zboża i słodu na warzenie piwa mogłoby się rozprzestrzenić, gdyby ta gałąź przemysłu nie była obciążoną wysoką akcyzą, lub gdyby całkiem od niej była wolną; teraźniejsza droga cena piwa wszelkiego gatunku, ogranicza naturalnie jego spożycie.

Przeyscie wielkiej liczby osób ze stanu rolniczego do stanu rękodzielnego i handlowego mogłoby powiększyć ludność miast, a przez powiększenie stanu średniego, sprawić odbyt płodów rolniczych: ale miasta Rosyjskie znajdują się w stanie albo nieruchomym albo upadającym: liczba kupców i kapitałów kupieckich zmniejsza się równie

jak i liczba mieszczan. Ministeryum skarbu stara się rozprzestrzenić przemysł rękodzielny, co się okazuje z dołączoney pod N. 7 wiadomości o wystanych w ciągu ostatnich lat 15 płodów surowych i przerobionych. Na przedstawienia terażniejszego P. Ministra Skarbu usunięto wiele przeszkod i form, i w ogólności ułatwione zostało przeyscie ze stanu włościańskiego do stanu mieyskiego i kupieckiego, a kupców z jedney do drugiej gubernii: zmniejszono opłatę za pasporta włościańskie i ustanowiono Komitet dla ulepszenia miast, lecz wszystkie te środki razem z urządzeniem włościan skarbowych, będą miały wpływ powolny, bo odnoszą się tylko do  $\frac{1}{3}$  części klasy rolniczey, a pozostałe  $\frac{2}{3}$  części znajdując się pod władzą obywateli, nie mają wolności w obieraniu sobie zatrudnienia i przemysłu odpowiednich swej zdolności i dla nich korzystniejszych; albo nie mogą łożyć czasu potrzebnego do nabycia wprawy w jakimkolwiek rzemieśle, nie będąc pewni, do czego ich obywatel przeznaczyć zechce. (\*)

---

(\*) W Gazecie Senackiej 10 grudnia 1827 r. opublikowano postanowienie o pasportach włościan, które teraz mogą być wydawane na 2 i 3 miesiące na papierze dwurublowym, a na czas krótszy na 50 kopieykowym; w ogólności wydawanie ich ułatwiono: w zdarzeniu przeterminowania, dano miesiąc ulgi, a w odległości wiorst 30 można się oddać bez pasportu albo biletu.



Ekonomija polityczna dowodzi, że korzystniejszy użytek zdolności albo kapitału przez kogo posiadanego, jest razem korzystniejszym i dla społeczności. W swobodnym stanie przemysłu, siły produkcyjne zawsze będą użyte na te przedmioty, których cena targowa w stosunku jest wyższą, a następnie na te, które są więcej potrzebowane i większy zysk przynoszą. W stanie poddaństwa włościan, obywatel używa do takich zatrudnień, z których pobierany od robotnika dochód jest pewniejszy, bez względu na straty dla robotnika wynikające. Sprowadzający z odległych folwarków do stolicy żywność, za nic prawie ją poczytują, kiedy włościanom wydatki transportu wynoszą niekiedy więcej albo tyle, ile kosztuje rzecz przywieziona do miejsca pobytu panów.

Czas, który włościanie przepędzają na robotach pańskich, byłby pożytecznie użyty na własne ich roboty; lecz pochodząca z pańszczyzny wartość, jest już dla pana dochodem materialnie pobieranym; od włościan zaś czynszowych dochód otrzymuje się nie tak pewny, a część jego zawsze ginie w re-manencie, tam zaś, gdzie włościanie idą z podwodami i na zarobotki do stolicy i miast odleglejszych, pobieranie dochodu jest jeszcze dla pana trudniejsze.

Zatrzymanie naturalnego biegu i rozdzielania się bogactwa narodowego, pochodzące ze stanu poddaństwa, jest okazane w Kursie Ekonomii polityczney P. Storch'a i w innych w tym przedmiocie dziełach; przyymyśmy za faktum, że w klasie rolników nabycie kapitałów, oraz wiadomości i zdolności osobistych, potrzebnych do podniesienia już exystujących albo utworzenia nowych gałęzi przemysłu, któreby przynosiły wartość w zmianie za płody rolnicze, jest niezmiernie trudne; i dla tego w Rossyi śrzednia klasa tworząc się bardzo powolnie, nie czyni nadziei, żeby wewnętrzne spożycie płodów rolniczych, podwyższyło się do równości z ich wydobywaniem.

Tu się naturalnie rodzi zapytanie, czy są gruntowne skargi na taniość naszych płodów rolniczych, kiedy te dla nayliczniejszey klasy mieszkańców są drogie, to jest: przewyższają dochód spożywaczów lub możność zakupienia tych płodów w ilości i przymiotach odpowiednich ich potrzebom? Czyliż pokarm i domowe życie rolnika i wieśniaka, a nawet nie jednego mieyskiego rzemieślnika, tego nie stwierdzają? chleb żytni złego gatunku, źle wypieczony, kasza, jak gdyby co zbytkowego, kwas z nazwiska tylko, albo i całkiem go niéma, tak, jak zieleniny ogrodowej i owoców; bielizna i obuwie



grube i brudne, bydło nieoczyszczone, drobne, źle karmione, niemające przeoryn; nie ma ptastwa domowego: jedni się użalają, że nie mają co zrobić ze zbożem, albo otrzymują za nie zbyt małą cenę, drudzy zaś przeciwnie, że nie mają go w dostateczney ilości, albo czasu i środków do wyrobienia innych rzeczy, za któreby mogli je otrzymać: czyliż taki niedostatek pochodzi z leniwstwa, albo niezdolności tych ludzi, albo ztąd, że płody ich roboty, część ich dochodu, oddaie się drugim, bez otrzymania od nich odpowiedniej wartości w innych postaciach i przez to u jednych powstaje zbyteczna obfitość, u drugich niedostatek. Czyli terazniejsza obfitość zboża nie jest skutkiem niesprawiedliwego podziału dochodu krajowego (\*), to jest: że utworzone w ciągu roku lub danym peryodzie wartości, rozdzielają się między właścicielami sił produkujących, nie podług rzeczywistego przyłożenia się do produkcji każdej z tych siły: i ztąd to jeden zyskuje, co drugi traci, a w sprawiedliwej ugodzie o zamianę, kładzie się warunek, że każdy za wartość jednej rzeczy, otrzymuje drugą równey wartości.

---

(\*) W drugiem wydaniu Ekonomii polityczney Sismondi w Tomie I. na str. 356. od wyrazów: Mais un revenu, quin'a fait que changer de détenteurs n'est point un revenu nouveau do str. 361. do wyrazów le marché intérieur se resserre toujours plus.

Przyjawszy za siłę działającą w tworzeniu bogactw, chęć zaspokojenia potrzeb przez człowieka doznawanych, z przyczyny jego organizmu i położenia w społeczności, naturalny wynika wniosek, że nikt nie będzie tworzył takich rzeczy, które nie mogą zaspokoić jego potrzeb, albo przewyższają ich miarę; w przeciwnym razie, producent traciłby na próżno czas i pracę, boby robota jego nie wydawała wartości. Rolnik, przygotowawszy tyle zboża, ile go potrzebuje na wykarmienie swojej rodziny, zacznie rozmnażać rośliny warzywne i owoce, chować zwierzęta, którychby mięso służyło mu na pokarm, skóry na odzienie, i tak daley, tworzyć rzeczy w nieskończenie różnym kształcie, dogadzające jego potrzebom, wstrzymując się od tworzenia niepotrzebnych albo mniej potrzebnych wtenczas, gdy mu idzie o otrzymanie potrzebniejszych.

W społeczności, jako w osobie moralnej i w jedney całości, przy swobodnym użyciu sił (rozumie się pobudzaném korzyścią, a nie władzą), tworzących bogactwo, może być obfitość płodów, ale zbyteczney obfitości być nie może, to jest: przewyżki, któreby nie było komu kupić, albo przynajmniej nie na długo: bo dochód krajowy jest produkcyą hurtową (production brute)



wszystkich wartości, które się okazują w pewnym okresie czasu, równy summie dochodów właścicieli sił produkujących, to jest: kapitału społeczności, naturalnych działaczy ziemi, osobistych zdolności: wykonawczych i umysłowych. W istocie summa płodów zakupuje się za sumę usług produkcyjnych, kiedy się wiele płodów otrzymuje za małą ilość usług produkcyjnych, które są wartością *nabywającą*, wtedy, kiedy płody, *wartość nabywana*, są tanie, więcę się ich nabywa i spożywa.

A zatém rozwiązania na powyższy zarzut, nie w Ekonomii Polityczney szukać należy. Zbliżając się do rzeczy zadanej dla mnie, dosyć jest powiedzieć, że nie można spodziewać się podwyższenia cen płodów rolniczych, ani od powiększenia się zewnętrznego odbytu, któremu przeszkadzać będą ustawy celne krajów potrzebujących, tak z widoków gospodarstwa krajowego, jako i w celu bezpieczeństwa, ani też od rozszerzenia wewnętrznego spożycia; następnie ceny będą niskie póty, póki terażniejszy skład rzeczy i działające

przyczyny zewnętrzne i wewnętrzne trwać będą.

Prawie do roku 1819 cztery ruble asygnacyjne kupowały jeden srebrny; lecz działaniem Kommissyi umorzenia długów, wartość rubla asygnacyjnego nieco się podniosła, tak, że trzy ruble i  $\frac{7}{100}$ , kupują rubel brzęczący. W mowie byłego P. Ministra, skarbu mianey w Radzie kredytowych ustanowień, umieszczoney w 41 Nrze Gazety Sanktpetersburskiej na 1822 rok powiedziano o Banku asygnacyjnym: „po nastąpić mającém spaleniu 44 milionów, pozostanie w obrócie 595,926,240 rubli asygnacyjnych, i ilość ich zmniejszyła się od 836 milionów do 596 milionów: asygnacje są zabezpieczone od dalszego spadania i nieco się podniosły w swojej wartości.”

„Nie spodziewaliśmy się i nie pragnęliśmy szybkiego ich podniesienia się, zresztą chociaż po zmniejszeniu ich ilości od 836, do 596 milionów, podniesienie się ich mogłoby daleko byź większe, tedy wiadome wszystkim trudne położenie handlu, było temu dotąd na przeszkodzie.”



Do 1 stycznia 1827 r. massa assygnat jest okazana 595,776,310 rubli.

Niéma wątpliwości, że zmniejszenie massy assygnat, sprawiło w części nominalne spadnienie cen i taniość względną, i może być, że ten, który wyrabiał wprzód za 1000 rubli na rok, mając teraz tylko 900 rubli, otrzymuje takąż summę wartości, jaką i pierwey: bo spадanie assygnat działało jednostaynie na wszelkie rodzaje produkcyi; lecz bez względu na to, on się użala na taniość albo zniżenie płacy za robotę. Zresztą, pożyczki i długi, tak Rossyi, jako i wszystkich państw europeyskich, mają niekorzystny wpływ na przemysł, i nie wymieniając wszystkich stąd szkodliwych skutków, dosyć jest wspomnieć, że te środki utworzyły ogromną klasę narodowych pijawek, i zrodziły grę birżową, również szkodliwą, jak zakazane gry azardowne.

Nim się wynaydą środki do zaradzenia szkodzie, wynikającey dla dochodu krajowego, ze spadania ceny targowey płodów rolniczych, sądzę potrzebném wystawić, jakim sposobem takowa szkoda powstaje, a następnie czyni naród ubóźszym.

W produkcyi krajowey roczney (albo dowolnie wziętego okresu), jest jeden artykuł, którego płody przez czas długi zostają u producentów nieczynnymi, z trudnością

i na warunkach niekiedy uciążliwych znajdują osoby, które te płody zamierzają użyć na swoje potrzeby, albo na reprodukcya; spożywacze dają cenę niską, albo co toż samo znaczy, że, za tę cenę można nabydź innych rzeczy bardzo mało, następnie te rzeczy w stosunku do płodów rolniczych są za drogie, ostatnie zaś w stosunku do pierwszych tanie, co oznacza albo niedostatek innych rzeczy i wielkie ich potrzebowanie, albo przeciwnie zbytek zboża i mniejsze jego potrzebowanie; ostatnia okoliczność jest znakiem, że siły produkcyjne, jakoto: robotnicy, kapitał i ziemia, obrócone były nie na te przedmioty, których społeczeństwo potrzebuje, a następnie część sił była użytą bezkorzystnie. Dla objaśnienia, weźmiemy za przykład pustelnika, który przez całe lato łowił dla siebie zwierzynę i rybę, i zapasiał się w nie dotyla, że przez całą zimę nie mógł ich spożyć: większa część zapasu zepsuła się; on zaś nie zostawił sobie czasu do przygotowania ciepłego odzienia i innych rzeczy, których w zimie niezbędnie potrzebuje; ale straciwszy dogodną porę, nie może już go nabydź. Oczywiście, że on byłby ubogim: zbytek jednych rzeczy, nie może zastąpić niedostatku drugih; przy lepszym zaś rozkładzie swych robót, miał-



by wszystko, czego potrzebuje, w przyzwolitey mierze, a następnie byłby bogatszym.

*O środkach, jakie Rossya może znaleźć w płodach ziemi i swoim przemyśle, do wynagrodzenia strat, które ponosi dochód krajowy, ze зниżenia cen płodów rolniczych.*

Przeciw powyższemu przykładowi Ekonomija polityczna radzi, we wszystkich tych mieyscach Rossyi, gdzie płody rolnicze źle są popłacane, przenieść siły produkujące do takich gałęzi przemysłu, albo na produkowanie takich rzeczy, które się drożey płacą; wtedy mniej będzie wartości rolniczych, innych więcey, i wzajemna ich zamiana będzie zobopolnie dogodną.

Jakie mianowicie gałęzie przemysłu należy przenieść nad rolnictwo? Nie można tego rozwiązać ogólnym sposobem, dla różnicy mieyscowych okoliczności. Statystyka, technologia i nauka handlu, mogą podać niektóre rady ogólne; ale dla otrzymania korzyści w samey istocie, potrzeba, żeby osoby, które zechcą ku nim skierować swoje zatrudnienia, miały potrzebne do tego wiadomości, kapitał i czas. Sądzę, że nasi spółziomkowie korzystać będą z ustanowionych w Moskwie, kosztem Rządu

Towarzystw i osób prywatnych zakładów przeznaczonych do zaszczerpienia i rozpostrzenienia wiadomości rolniczych, rękodzielnych i handlowych, do czego dopomagają Prace wolnego Towarzystwa Ekonomicznego, Moskiewskiego Rolniczego; Dzienniki: Rękodzieł i Handlu, Robót Górniczych i Gazeta Handlowa; wreszcie najsławniejsze nadzieje wystawia zamierzone założenie w St. Petersburgu Instytutu Technologicznego.— Jeżeli przedsięwzięcia Towarzystw: Krymskiego wyrabiania wina, Odeskigo (\*) handlu zbożem, i P. Kastelli wyrabiania zakaukaskiego jedwabiu, póyda również pomyślnie (rozumie się we właściwym swoim stosunku) jak pocztowe dyliżanse, wtenczas ich przykłąd pobudzi do współubiegania się.

Wnoszę, że doznający strat z powodu niskich cen pólów rolniczych, przy pierwszej możności póyda za widokami własnych korzyści i zmieniają kierunek sił produkujących, mianowicie w miejscach, skąd wysyłają bydło rogate i konie za granicę, w skutek nastalego w r. 1826 pozwolenia, można i około stolicy część ziemi obrócić na pastwiska i łąki, ziemie blisko miast leżące na

---

(\*) Wojna z Turcyą i zabronienie wywozu zboża z portów czarnomorskich, wstrzymują działanie Odeskigo Towarzystwa handlowego i Kompanii czarnomorskiej.



ogrody i sady; rozmnażać rośliny farbiarskie; krap, urzet i marzannę; niektórzy z pożytkiem wyrabiają (\*) cukier z buraków, bydz może, iż w miejscach, gdzie pszenica nad zwyczaj jest taną, wydobywanie z niey cukru, byłoby także korzystném; sprzedaż zyskowna wełny i wzmagające się wyrabianie w Rossyi sukna, czynią nadzieję, że rozmnożenie owiec cienkowiełnistych przyniesie znakomite korzyści, jeżeli owieczarnie utrzymywane będą z przyzwoitą ostrożnością i z potrzebnemi wiadomościami; dobra wyprawa skór na obówie rozszerzyłaby użycie ich wewnątrz Rossyi i wywoz za granicę, usuwając współzawodnictwo skór amerykańskich a osobliwie buenos - ayreskich: tkanie płótna oczekuje udoskonaleń, słowem: każdy obywatel, który upatruje korzyści w obróceniu swych robotników i kapitału do rzemiosła lub rękodzielni, powinien śpiesznie z tego korzystać.

Stronnicy systematu merkantylnego pragną zabronienia przywozu wielu płodów zagranicznych (a nawet soli do portów bałtyckich, nie pomnając, że zagraniczna bliższa jest i tańsza od własney) twierdząc, że przez

---

(\*) Przy wyliczeniu wydatków na płody, należy kłaść do rachunku i cło przywozowe od towarów zagranicznych tegoż rodzaju, albo położyć równą sumę za prawo gildy i na mieyskie wydatki.

to odkryłoby się zatrudnienie dla krajowych robotników i kapitałów. Jeżeli w Rosyi mogą się wyrabiać towary, których przywóz poczytują wartym zabronienia, przy równeey dobroci i wydatkach, jak za granicą, to bynajmniey nie przeszkadza krajowym wyrobnikom do zajęcia się takimi robotami: bo poszlina tamożenna będzie dla nich opiekun-  
czem premium i zabezpieczeniem od zagranicznego współubiegania się: ale jeżeli koszt wyrobów rosyjskich większe będą od zagranicznych, wtedy nie może być odbytu towaru inaczey, jak usunąwszy przez zabronienie współubieganie się zagraniczne. Otrzymane tym sposobem monopolium przez krajowych fabrykantów, da im możność wyrabiania towarów w niższym gatunku, albo droższego ich przedawania. Ich korzyści będą stratą dla spożywców: ale ci ostatni stracą więcej, niż pierwsi zyszczą: bo cała summa niepotrzebnych wydatków poniesionych nad te, jakich wymagają cudzoziemskie, stracona jest dla kraju bez powrótu, nie przyniosłszy żadnemu ze współobywateli, ani pożytku, ani zadowolenia. Podobne środki przekładają bogactwo z jednej kieszeni do drugiej; ogólna jego summa, to jest majątek wszystkich w ogóle obywateli, będzie mnieyszą: bo ilość rzeczy czyli wartości, posiadana przez naród i każdą osobę



w szczególności, będzie tém mnieyszą, im cena rzeczy będzie wyższą od summy kosztów na wyroby. Zresztą, gdyby dochód narodowy w Rossyi, rozdzielał się podług praw swej natury, wtenczas spożycie byłoby największe przedmiotów pierwszej potrzeby: spożycia czynione przez modę, gotowalnię i próżność zmniejszyłyby się; ale za to większa część narodu miałaby obowiązek, czystsze odzienie, wygodniejsze mieszkanie, i wtedyby zabronienia lub wysokie cło od przywozu obcych drogich wyrobów, stałyby się niepotrzebnymi dla małego potrzebowania tych przedmiotów; ale w terażniejszym stanie, kiedy dochód spływa do rąk najsłabszej klasy, mającej potrzeby narodów, które wiekami dosięgły wyższego ukształcenia, po części potrzebne są środki takie, za wpływem których dochód ten obraca się na kupno krajowych wyrobów kunsztownych, chociaż dla nieudoskonalonych sposobów wyrabiania, albo dla małego potrzebowania, kosztujących drożej od zagranicznych.

*Badanie przyczyn sprawujących w jednych narodach zbytek niektórych gatunków płodów nad spożycie, w innych zaś niedostatek tych ostatnich, a zbytek w drugich gatunkach: o*

*przeszkodach w zamianie i o wzajemnym zrównaniu spożycia z produkcją.*

Ekonomia polityczna wyprowadza prawa produkcji, rozchodzenia się i spożycia bogactwa, wystawując cały świat handlowy jedną całością, którego najmniejsze i dalekie części są podległe jednakim prawidłom. Takim sposobem produkcya jest tworem *wartości*. Wartością nazywa się rzecz, której nadana jest *użyteczność*, to jest własność zaspokojenia potrzeb, czyli żądz człowieka; działanie tworzące użyteczność, nazywa się *pracą* i dzieli się na rozrządzającą i wykonywającą, jej płody *dochodem*, dochód usunięty od bezpośredniego spożycia, dla spożycia produkcyjnego, jest *kapitałem*, który się rozdziela na stały (*fixe*) i obrótowy, pomoc jego w tworzeniu dająca stosunkową część produkcji nazywa się opłatą za usługę kapitału, czyli zysk *od kapitału*, nakoniec pomoc ziemi opłaca się właścicielowi tylko w niedostatku gruntów niezajętych i ta *opłata* (*fermage*) jest różnicą między gorszą i lepszą ziemią, przez lepszą, rozumiejąc płodniejszą i najbliższą do zadowolenia spożywacza, przez *produkcją*. Na podstawie tych praw produkcya zawsze równa się spożyciu: *naprzód* dla te-



go, że każda produkcya przynosi w tymże czasie dochód producentom, za który się ona nabywa, albo na spożycie, albo dla obrótu na nową produkcją (na złożenie kapitału), *po- wtóre* wszelka produkcya nad potrzebę społeczności nie jest wartością, bo ona nie ma konieczney swej własności — użytku, i taka robota równie, jak i ta, która nie zwraca własnych nakładów t. j. że produkcyane stanowi spożycia, nie jest produkcją, lecz prosto spożyciem podobném do rozrzutności, z tą tylko różnicą, że rozrzutnik *ma ukontentowanie*, a nierozważny przedsiębiorca produkcyi za swe *trudy*, traci swój i powierzony mu majątek.

Współzawodnictwo sił produkcyjnych przypuszcza się w Ekonomii polityczney, wolne w całym świecie, i z tego wyprowadza się ogólne uproporcyonowanie tak zapłaty za ich usługę, jako i kosztów na produkcją: skutkiem koniecznym, a z kolei przyczyną współ-zawodnictwa, jest to, że ziemia, kapitał i osobiste zdolności używać się będą w tém miejscu i na te przedmioty, gdzie ich usługa drożey się płaci. Przy innych równych okolicznościach, każdy naród będzie tworzył to, co mniej kosztuje od innych, przeciwnie zaś kupować będzie to wszystko, co mu drudzy sprzedają taniej. Podług tegoż rozrachunku, podług

którego krawiec woli nabyć u szewca bóty, aniżeli by miał sam je robić.

Oprócz tego, że w Ekonomii polityczney nie dostaje wykładu praw, podług których odbywa się zamiana wartości materyalnych na niematerialne t. j. usługi, i ta część nauki po P. Storchu nie była wypracowana, wyprowadzone już prawa w skutku ulegają zmianom z przyczyn następujących:

a) Od rozmaitego urządzenia cywilnych społeczeństw: 1) majątki powstały nie temi sposobami, jakie są w Ekonomii polityczney przyjęte t. j. przez pierwsiastkowe zajęcie, pracę i zbiór; 2) sposobność pracowania kierowaną bywa nie przez tego, do kogo należy; z dochodu, płaconego za pomoc tej sposobności, mają udział bez zgody właściciela; 3) niektóre narody są rządzone przez siłę wojskową albo przez kasty; mające w swej korzyści to, czego inne stowarzyszenia są pozbawione; ale w tych przypadkach pierwsze nie otrzymują całej summy tego, co utraciły ostatnie, i ogólna summa bogactwa zawsze jest mniejszą.

b) Przesady i nałogi utrzymują u niektórych narodów w rolnictwie, handlu, rzemiosłach i sztukach, metody drogie i trudne wtedy, gdy w innych zaprowadzone są proste i tanie.

c) Prawodawstwo niektórych narodów



przeszkadza rozdzielaniu się majątków; podatki za wolną ich zmianę lub przechod od jednego właściciela do drugiego, monopolia przy pobieraniu ubocznych podatków, rękodzielnie od rządu utrzymywane i przywileje towarzystw handlowych, przeszkadzają swobodney zmianie i umiarkowaniu wartości pracy, taxa procentów i proces o pożyczki, przeszkadzają wolnemu obrótowi kapitałów, gdzie indziej Banki publiczne, jużto usilnie zwracają kapitały do handlu zachęcając łatwością kredytu, do przedsięwzięć, na któreby przedsiębiorcy nie odważyli swego kapitału; jużto dają je z ewikcyą na ziemi na tak odległy termin, że samo ich wypłacenie może tylko nastąpić przy szybkim wzroście ludności i bogactw, nakoniec postanowienia celne i handlowe zaprowadziły rodzaje przemysłu z należącym do nich kapitałem i nawyknięciem do pracy, którym naturalne położenie kraju nie sprzyja. Przeciwnie zaś, zabraniając wywozu tak zwanych surowych produktów czyli pierwiastkowych materyałów, zniszczyły albo wstrzymały rozwinięcie się gałęzi, którym sprzyja powierzchnia ziemi, klimat, ludność, bogactwo, charakter i oświecenie narodu.

d) Woyny, długi krajowe i wydatki rządowe, odbierając od osób prywatnych znaczną część ich dochodu, a niekiedy i ka-

pitału, przeszkadzają umiarkowaniu spożycia z produkcją.

Niektóre z powyższych przyczyn mają wpływ na zniżenie cen płodów rolniczych w Rosyi; ale moc i rozciągłość tego wpływu nie mogą być, ani wyrachowane, ani wystawione jakim dotykającym sposobem; i dla tego przy rozważaniu danego zapytania nie były roztrząsane, po części zaś dla niedostatku przepisanych w §§ 105 i 198 U-rządzenia Ministeryów publikat i danych.

---

## O PRZECHOWYWANIU ZBOŻA.

Towarzystwo Gospodarstwa Wiejskiego Rosyi Południowej otrzymało od JW. Ministra spraw wewnętrznych rozprawę „o przechowywaniu zboża” napisaną przez Jenerał-Majora *Bazaine*. Spieszmy udzielić z niej czytelnikom naszym kilka wyjątków.

Przechowywanie zboża jest jednym z przedmiotów, który najbardziej powinien zwracać na siebie przezorność Rządu. Wilgoć i owady sąto dwie największe przyczyny zepsucia, od którego je ochraniać należy. Pierwsza usuwa się przez wysuszenie zboża na wolném powietrzu, albo ciepłym osieci lub suszarni. Dotąd jeszcze nie



okazano z pewnością: jakiego potrzeba stopnia ciepła do należytego wysuszenia zboża: dla dokładnego oznaczenia takiej temperatury, wypada zająć się nowemi doświadczeniami, używając do tego parowych aparatów, których radziłem użyć do suszenia prochu. Za pomocą tych aparatów, można doświadczać kolejno wszystkich stopni ciepła, a stąd łatwo wynaleźć punkt, na którym przestać należy.

*Doty czyli jamy, wyłożone murem lub drzewem.*

Dla przechowywania zboża niektórzy wpadli na myśl ssypywania go do jam zakrytych, którychby ściany nie przepuszczały powietrza i owadów: wykładano te jamy murem lub drzewem, i to miało w niektórych miejscach skutek żądany. W Se-danie, na przykład, przypadkiem odkryto około r. 1775 jamę pod dawnemi fortyfikacyami, o której zgoła nie wiedziano, napełnioną pszenicą zupełnie zdrową. Dalsze badania o czasie, w którymby ta jama mogła być wykopaną, okazały, że zboże w niej przebywało około lat 114. Pomimo tego jednak przykładu i kilku innych, które łatwo przytoczyć, nie można utrzymywać, żeby jamy, bądź murem, bądź drzewem wyłożone, odpowiadały zupełnie zamierzonemu celowi. Doświadczenia bowiem niejednokrotnie po-

wtórzone okazały, że pierwsze nie zawsze być mogą zabezpieczone od wpływu zewnętrznego powietrza, gdy drugie w wielu okolicznościach są niedostateczne do ochraniańa zboża od owadów. Małe bezpieczeństwo tych budowli i znaczne na nie wydatki pobudziły niektóre osoby, znane zaszczytnie z wynalazków w przemyśle francuzkim, do zajęcia się nowemi badaniami nad tym, pierwszej potrzeby przedmiotem.

*Silots, czyli jamy, wynalazku P. Cernaux; niepewność ich skutku (\*)*.

Baron Cernaux kazał wykopać w ziemi, której położenie zdawało się mu być dogodnie, szerokie i głębokie jamy, a ich dno i ściany dość grubo wyłożyć słomą. Napełniono te jamy zbożem dość suchém, które się zdawało nie lękać własney wilgoci. Okryto je grubą warstwą słomy, na nią nasypano ziemi do takiej wysokości, jaka się zdawała być potrzebną do zabezpieczenia zboża od najsilniejszych mrozów. Nowe te jamy naturalne, które nazwano *Silots*, były nietykane przez znaczny przeciąg czasu. O-

---

(\*) Ob. Dz. Wil. N. Stos. T. VIII r. 1829, str. 46.



tworzenie ich w czasie bytności mojej w Paryżu, okazało, że zboże bardzo małego przez ten czas doznało uszkodzenia, a ztąd nie można jeszcze tego nowego sposobu brać za najlepszy. Postrzeżenia następne okażą, czego się po tych jamach spodziewać należy. Lubo ten sposób powierzania, iż tak powiem, przechowu zboża ziemi, która je wydała, jest bez wątpienia najprostszym i najmniey kosztującym, wątpię wszakże, żeby się dał kiedykolwiek zastosować do każdego miejsca, zwłaszcza w Rossyi, gdzie niedostatek pochyłości, w wielu miejscach, powierzchni ziemi, wielką sprawuje wilgoć.

### *Skrzynie dla przechowu zboża.*

Najpewniejszy, podług mnie, sposobem byłoby użycie skrzyń sosnowych, zewnątrz osmolonych, a wewnątrz wyłożonych blachą cynową. Ta ostatnia ostróżność od dawna zalecana przez Franklina, dla wykładania beczek okrętowych do przechowywania sucharów i mąki, zabezpieczałaby zboże od owadów i byłaby jeszcze skuteczniejszą, gdyby na blachę cynową naklejona była cerata: bo terpentyna wchodząca do składu ceraty najlepiej odstrasza owady.

*Skład maści albo kitu nieprzenikliwego.*

Jedynym ważnym zarzutem przeciwko użyciu tego sposobu, jest wielki koszt, którego on wymaga. Atoli mniémam, że i ten zarzut upadnie, skoro wyżej wspomniane materyały do obijania skrzyń drewnianych, zastąpimy płótném, pokrytém maścią czyli kitem, w Anglii wynalezionym, a którego szacowne przymioty doświadczeniem okazał P. Polonceau. Skład tey maści, mogący zastąpić wykładanie czyli obijanie blachą cynową, i przydatny do wszystkich robót, w których potrzeba, żeby powierzchnia była nieprzenikliwą, robi się z jedney części dziegciu rzadkiego, trzech części kredy lub gliny albo marglu miałko utartego i ze trzech części piasku, podług wagi. Mieszają się te materyały, ogrzane w porządku, jak są wskazane. Chcąc tey maści użyć, potrzeba ją wprzód rozegrzeć na wolnym ogniu, żeby się dawała rozciągać pęzlem na płótnie mocném i grubem; tém płótném oklejają się potem wszystkie części ciała, które od wilgoci zabezpieczyć chcemy.

Tém płótném trzeba wyklejać całe wnętrze skrzyń, przeznaczonych do przechowywania zboża. Nakrywwszy skrzynie wiekiem podobnież wyklejoném, należy jeszcze



zakleić wszystkie szpary, przez któreby się powietrze wściskać mogło, a potem stawić te skrzynie pod nakryciem, w miejscu wolném od tęgich mrozów. (*Jour. d'Od.*) *N.J.*

---

*Wyrabianie pieńki sposobem*  
*P. Nicolas.*

Po odleżeniu się pieńki na trawie, P. Nicolas moczy ją dla oczyszczenia od pozostałego w niej kleju, którego rosa rozpuścić nie mogła. Moczenie to odbywa się następującym sposobem: wkłada się 100 funtów pieńki do kadzi w małych wiązkach, żeby się niebardzo plątała: nalewa się na nią 50 siąt kwart wody źródlanej i wsypuje się ze dwa funty potażu; kiedy się potaż rozpuści, dodaje się 4 funty oleju konopnego, i takowy roztwór mydlasty ogrzewa się do 20 stopni. Po dwóch dniach pieńka wyymuje się z kadzi, roztwór ogrzewa się do 85 stopni i znówu się wlewa na pieńkę. Na trzeci dzień tego moczenia, pieńka wyciera się w rękę, żeby ją wymyć, a potem się suszy. Tym sposobem traci ona swój zapach jadowity, staje się miękką jak len, mniej daje pakuły i łatwiej się wyrabia. (*Archive des découvertes. 1829*) *N. J.*

---

*Jak zrobić len czystszy, cieńszym  
i bielszym.*

Rozdziel len na małe garści, we troje mniejsze od tych, w jakich się sprzedaje: te garści powinny być lekko związane: włóż potem je do kadzi lub czopu i naley wodą. Gdy len namoknie, zley wodę z wierzchu i warz go w mydle smolném dopóty, póki się nie pokaże piana. Mydło smolne robi się ze smoły, łóju i ługu zimnego. Naprzód trzeba len wymyć w gorącej wodzie, a potem w roztworze mydlastym, nakoniec włożyć go znowu do wody gorącej na jeden dzień, a potem wysuszyć. (*Arch. d. decouv. 1829*).  
*N. J.*

---

*Solenie Siegi, sposobem używanym  
przez Hollendrów.*

Potrzeba naprzód starannie wypuścić wszystkę krew z Siegi, potem rozplatać ją od głowy do ogona rozerznawszy wzdłuż grzbietu tak, żeby obie połowy trzymały się u brzucha. Gdy Siega bardzo gruba, wtenczas wymuje się część kości grzbietowej i narzyna się mięso z obu stron, żeby sól przenikła wszędzie równo i prędko. To zrobiwszy, należy włożyć Siegę do czopu, napełnionego wodą najzimniejszą i dawszy czas niejaki poleżeć, oczyścić znowu ze wszelkiej krwi, jaka jeszcze w żyłach po-



zostać mogła: bo ta łatwo podpada zgniliznie.

Oczyściwszy Sięgę jak naylepiey, potrzeba ją solić solą grubą i jak naystonieyszą w kadziach lub czopach wielkich. Wysypuje się naprzód dno każdego czopu solą na cal grubo, potém kładzie się warsta Siegi, tak, żeby między każdą sztuką pozostało na cal przestrzeni dla soli. Tym sposobem napelnia się czop rybą, przesypując ją solą. Na pół trzeciej beczki ryby potrzeba beczkę soli. Siega powinna być objęta solą ze wszech stron, a na wierzch nasypuje się jeszcze gruba warsta soli. Do każdej kadzi kładzie się ryby nie więcej, jak  $1\frac{1}{4}$  arszyna głębokości. Po 5 lub 6 dniach, kiedy ryba wyda z siebie rosół, kładą się na wierzch deski, a na nie ciężar (kamienie lub wagi), żeby ryba nie pływała, lecz leżała w rosole.

Siega zostaje tak przez dwa tygodnie: poczem wyymuje się z kadzi, oczyszcza się i przekłada do beczek takż z solą. Do każdej beczki kładzie się nie więcej, jak 8 pudów ryby: takie beczki robią się do tego oddzielnie. Niepotrzeba zbyt napelniać beczki, lecz zostawić miejsca dla tłustości. Należy takż często dolewać świeżego rosółu, osobliwie z początku, dla wyciągnięcia tłustości, bez czego ryba nie wytrzymałaby dalekiego przewozu. (*Arch. des decouv.* 1829). *N. J.*

---

*Nowy sposób topienia łożu.*

Przy wytapianiu zwykle się rozchodzi mocny swąd bardzo nieprzyjemny i niezdrowy tak dla robotników, jako i sąsiedzkich mieszkańców. Dla zniszczenia go wynaydowano rozmaite sposoby. Probowano wytapiać łoży w kąpeli wodney, lecz bez skutku: nie można bowiem tym sposobem wzbudzić dość mocnego ognia, a przy tém i swąd się nie niszczy.

Probowano takż obmywać kawałki tłustości w roztynie solanu wapiennego, przez co zmniejszono wprawdzie swąd dymu przy topieniu powstającego. Atoli napotyka się tu nowa trudność: wiadomo bowiem, że chloryna bardzo się dobrze łączy z tłustością, a przy tém tłustość obmywa się tylko ze strony zewnętrżney, i dla tego przy wytapianiu jey swąd nie ginie.

P. Gannal, który kierował fabryką wytapiania łożu pod Paryżem, znalazł sposób, lubo nie zniszczenia całkiem, przecież zmniejszenia znacznie swądu, powstającego przy wytapianiu tłustości, dodając do niej pewną ilość kwasu, ale jakiego, tego nieobjawił. Nakoniec doszedł on do zupełnego zniszczenia swądu, przeprowadzając parę i dym z kotłow powstające przez węgle rozpalone.

Podobny sposób podał P. *D'Arcet*, znany komity chemik francuzki. Sposób ten bar-



dziej jeszcze został wydoskonalony przez niektóre odkrycia urzędu lekarskiego w Nantes (Fizykat). Ma on dwojaki pożytek, raz, że zupełnie swąd niszczy, powtóre, że łoży robi czystszy i lepszym.

Pierwszy sposób P. *D'Arcet* zależy na tém, żeby do kotła miedzianego, dobrze wyczyszczonego i nie zakrytego włożyć 200 funtów tłustości pokrajaney nadrobne kawałki, wlać 100 funtów wody i dwa funty kwasu siarczanego. Od tey mieszaniny swąd znacznie się zmniejsza, atoli zawsze jest jeszcze odrażliwy. Urząd lekarski w Nantes radził jeszcze kładź na dno kotła krążek ruchomy podziurawiony, żeby przeszkodzić przypalaniu się od dna. Tym sposobem wytapianie łoży odbywa się prędzey, jak bez kwasu, więcey się otrzymuje łoży i nie potrzeba wyciskać skwarek; jednak ta jest niedogodność, iż w skwarkach pozostaje kwas siarczany, a z tey przyczyny nie są one przydatne na karm dla bydła.

Drugi sposób przez P. *D'Arcet* podany, na tem tylko zależy, żeby zwrócić parę tłustości do ogniska tegoż samego pieca, w którym odbywa się wytapianie: tu bowiem para, lub dym, przechodząc przez ogień, wypala się całkowicie, żadnego nie wydając swądu. W takim razie skwarki zostają dla bydła przydatne.

Urząd lekarski w Nantes, z doświadczenia przekonawszy się o korzyści z użycia kwasu siarczanego, radzi połączyć oba sposoby P. *D'Arcet*, zagęszczając pierwey parę wodną w chłodniku, nim się wypuści do pieca. Z uczynionego doświadczenia okazało się, iż ze 200 funtów tłustości syrowey, wytopioney z kwasem siarczanym, otrzymano łożu 190 funtów, a straty tylko 10 funtów, kiedy przeciwnie, wytapiając zwy czaynym sposobem, bywa straty od 8 do 10 procentów. (*Arch. des decouv.* 1829) *N. J.*

---

*Poléwa metaliczna na fajansie angielskim.*

Fabrykanci angielscy umieją tak doskonale pokrywać fajans poléwą metaliczną, iż naczynie zdaje się bydź zrobione z czystego metalu polerowanego. Rozmaite metalle, rozpuszczone w wodce mocney i zmieszane z olejem essencyonalnym naprowadzają się na poléwę fajansową, i kiedy od ognia nanowo powrócą do stanu metallów, łatwo polerować się dają i przyymują prześliczny blask metaliczny.

Skład tey polewy metalicznej jest następujący:

*Poléwa platynowa.* Rozpuść 1 uncya platyny w wodce mocney, która się składa z dwóch części kwasu solnego i jedney czę-



ści kwasu saletrowego i ten roztwór wstaw do kąpieli piaszczystey, ogrzeway mocno póty, póki tego roztworu nie zostanie się dwie trzecie części; wtedy ostudź, scedź do drugiego naczynia, i wleway do niego po kropelce dziegiu przedystylowanego, albo smoły rzadkiey, mocno mieszając póty, póki się nie zrobi taka mieszanina, która po ucynioney w ogniu próbie, okaże się bydź przydatną. Tą mieszaniną pokryy fajans i włóż do ognia, a otrzymasz polowę platynową, która po wypolerowaniu przyymie czysty i świetny blask metaliczny. Gdyby kolor polewy wychodził zanadto mocny, wtenczas potrzeba dodać smoły, jeżeli zaś za nadto słaby, należy rzeczoną mieszaninę zgęścić, gotując dłużej w kąpieli piaszczystey.

*Poléwa złota.* Rozpuść półzłotnika (40 gran) złota w mocney wódce, zlekka ogrzewając. Kiedy się rozpuści, ostudź i doday 2 grana czystey cyny, która się w minutę rozpuści; potem zrób mieszaninę z pół uncyi lotney wątroby siarczaney (baume de soufre) i małej ilości lotnego oleyku terpentynowego, wybijając tę mieszaninę dopóty, póki ona nie dóydzie gęstości mléka; poczem wleway w tę mieszaninę roztwór złota i cyny kroplami, mieszając nieustannie. Zmieszawszy, postaw tę kompozycyą w ciepłe, żeby części składowe lepiej się połączyły.

Tą mieszaninę należy pokrywać taką polewą, która już była w ogniu; inaczej poczernieje od siarki.

Ta i druga polewa (t. j. platynowa i złota) wychodzi daleko piękniejszą na gruncie czekoladowym, lub innego jakiego ciemnego koloru, na światłym zaś, lub białym, potrzeba ją naprowadzać dwa i trzy razy.

Stopień ciepła zawisł od gatunku polewy; gdy ona z łatwością nabiera w siebie złoto, należy do niej (t. j. do pierwszej polewy, którą się fajans pokrywa) przymieszać więcej ołowiu. (*Arch. des decouv. 1829*).

N. J.

---

### *Budowy niepalne w Anglii.*

Wszystkie prawie budowy, stawiane teraz w Anglii dla fabryk, są niepalne. Drzwi, okna, belki i słupy, na których one leżą, robią się z syrowcu żelaza; ściany i sklepienia, oddzielające piętro jedno od 2go, z cegły, a podłogi z posadzki; krokwie tylko ze swemi podporami, beleczkami i łatami pod dach, są drewniane, a sam dach z dachówki lub łupku. Te budowy bywają zazwyczaj ogromnej wielkości: szerokie na 13 arszynów; przy takiej szerokości można ustawić wpoprzek maszyny do przędzenia o 400 wrzecionach. Fabryki do przędzenia bawełny, budują się zwyczajnie na 7 i 8



piąter, sukienne zaś nie tak wysokie, ale te i owe są niepalne.

Sposób ten budowania, zaprowadzony został w Anglii z rachunków ekonomicznych: żelazo bowiem i syrowiec, są tam niezmiernie tanie, przeciwnie zaś drzewo do budowy daleko droższe, pomimo to, że niema tej trwałości i bezpieczeństwa od ognia, jak żelazo. (*Arch. des decouv. 1829*).

N. J.

---

### *O Fabrykach żelaza we Francyi.*

Fabryki żelaza we Francyi w ostatnich latach bardzo znaczny okazały postęp i ulepszyły dobroć wyrobów. Główną tego przyczyną było, że zamiast drzewnego, używać zaczęto węgla kamiennego, a zamiast młotów, walców płaszczących. Do tego posłużyło potrzebowanie żelaza w innych fabrykach, corok się pomnażających. Francya jeszcze w roku 1820 niewyrabiała ani dwóch trzecich części tej ilości żelaza, co w roku 1825. Coroczne powiększanie się wyrobu, wynosiło około 400,000 centnarów metrycznych. Przywóz sztabowego żelaza zagranicznego, który dochodził w r. 1825 jeszcze do 158,000 cent. metr., zmniejszył się o jedną trzecią część tej ilości.

Przez użycie węgla kamiennego zamiast

drzewnego, spodziewano się oszczędzić lasy, stało się jednak przeciwnie: bo dla cementowania większej ilości żelaza, za pomocą węgla kamiennego i walców, więcej też używano syrowcu, który i dotąd wytapia się za pomocą węgla drzewnego. Jednocześnie zaczęto już urządzać piece ciągowe do wytapiania syrowcu, za pomocą oczyszczonego węgla kamiennego, czyli *koks*u, i gdy ten sposób wszędzie się zaprowadzi, wtenczas i powyższa niedogodność zniknie.

Teraz we Francyi znajduje się 369 pieców, w których wytapia się syrowcu więcej 1,600,000 centn. metr. Z tych tylko cztery działają za pomocą koks<sup>u</sup>. Około 70,000 centn. metr. jeszcze się przywozi zza granicy.

Wyrabianie żelaza za pomocą węgla kamiennych i walców, odbywa się dotąd tylko we 31 fabrykach żelaza, urządzonych na sposób angielski, i w 172 piecach cementacyjnych; ale jest jeszcze 1,215 pieców, w których się węgiel drzewny używa. Do tego przydać jeszcze należy 96 pieców, *Katalońskimi* zwanych, w których żelazo wyrabia się prosto z rudy, a nie z syrowcu.

Wr. 1825 wyrobiono żelaza 1,100,000 centn. metr. i prócz tego przywieziono zza granicy 51,000 cent. W tym przemyśle liczy się robotników 70,000, a wartość wy-



robionego żelaza sztabowego, wynosiła w tym roku około 73,000,000 franków. (*Arch. des decouv.* 1829.) *N. J.*

---

*O ciagnieniu drótu żelaznego na struny do instrumentów muzycznych w Indyach.* (Z dzieła Buchanana).

Miasto *Czinapatam* sławne jest ze swoich fabryk żelaznych i stalowych. Tu także robią drót żelazny na struny do instrumentów muzycznych, które są bardzo wzięte, i stąd się rozwożą do nayodleglejszych stron Indyy. Opiszę pokrótce sposób robienia tego drótu.

Biorą kawałek żelaza i rozpalają go do czerwoności na węglach drzewnych: potem kują młotami nacienną długą sztabkę, szeroką na cal jeden; tę sztabkę zwijają w kłębek, rozpalają nanowu i kują młotami, jak pierwszy. Operacyą tę powtarzają ośm razy. Tym sposobem waga pierwiastkowa żelaza tak się zmniejsza, że ledwo piąta jej część pozostaje. (\*)

---

(\*) Takim zupełnie sposobem wyrabiał żelazo kowal zmarłego króla angielskiego, *Davis*, w Winsdor. Przygotowywał on *naymniejsze żelazo* (fine iron), zdatne do robienia kluczków, które potem hartował. Wbijał on pręt żelazny do środka żelaznego kłębka, dla wygodniejszego trzymania go w ogniu i kucia. Przez co żelazo jego nabywało przewybornej dobroci, we wszystkich częściach jednostajney.

Poczém żelazo już jest gotowe do robienia z niego drótu: rozpalają je nanowo i kują w cienkie czworokątne pręciki: potem, rozpalivszy raz jeszcze, przeciągają przez wąską dziureczkę w tabliczce stalowej, w postaci drótu, za pomocą kleszczy. Wtęj tabliczce znajduje się mnóstwo dziurek, coraz mniejszych, dla stopniowego wyciągania drótu do przyzwoitej cienkości.

Przeciągnąwszy raz pierwszy, potrzeba przed drugim ciągnięciem znowu go rozpalić. Samo z siebie wypada, że drót przeciąga się drugi raz przez mniejszą dziurkę. Potém już nie potrzeba napalać: przeciąga się zaś od 8 do 10 razy, póki drót nie dójdzie cienkości żadaney; co się poznaje z dźwięku, który wydaje od palca, będąc naciągniętym.

Zaczynając przeciągać drót przez dziurki, smarują go oliwą, żeby lżej przechodził.

Jeden robotnik w ciągu dni czterech wyrabia cztery motki drótu, ważącego 169 gran, a cienkiego do 2 gran wagi na jedną stopę. 177 gran takiego drótu, sprzedaje się po jednym *sulani-famamie* (80 kop. ass.). Cena drótu nacyeńszego, jest we dwoje droższa. (*Gill's Techn. Repository. 1828.*)

N. J.

---



# W I A D O M O Ś Ć P O R Ó W N A W C Z A O C E N A C H

N<sup>o</sup>. 1.

B Y Ł Y C H W A R C H A N G I E L S K U N A N I E K T Ó R E T O W A R Y W Y W O Z O W E

od roku 1728 do 1827.

	Od roku 1728 do 1738.	W roku 1782.	W roku 1804.	W roku 1815.	W roku 1824.	W roku 1825.	W roku 1826.
Len . . . . .	Od 6 r. do 8 r. 50 kop. bierkowiec.	Po 20, 32 i 36 rub. bierkowiec.	62 rub. bierkowiec.	Od 135 do 160 r. bierkowiec.	Po 105, 125 i 135 rub. bierkowiec.	Od 91 do 117 r. bierkowiec.	Po 95 rub. bierkowiec.
Lóy . . . . .	Po 8 r. 50 kop. 9 i 13 r. bierkowiec.	Od 22 do 25 r. bierkowiec.	Po 54 rub. bierkowiec.	Od 180 do 185 r. bierkowiec.	Po 93 rub. bierkowiec.	Od 85 do 90 r. bierkowiec.	Od 84 r. 50 kop. do 87 r. bierkowiec.
Pieńka iszey ręki . . . . .	Od 6 r. do 8 r. 50 kop. bierkowiec.	Od 13 r. do 16 r. 50 k. bierkowiec.	Po 40 rub. bierkowiec.	Od 100 do 105 r. bierkowiec.	Od 82 do 83 r. bierkowiec.	Po 95 rub. bierkowiec.	Od 92 do 94 r. bierkowiec.
Tran albo warwol . . . . .	Od 43 do 65 kop. pud.	Od 1 r. 60 kop. do 2 r. pud.	— — — —	— — — —	— — — —	Po 5 rub. pud.	— — — —
Swiece łojowe . . . . .	— — — —	Od 2 r. 70 kop. do 2 r. 90 k. pud.	Po 6 r. 50 k. pud.	Po 22 rub. pud.	Od 12 r. do 13 r. pud.	Od 11 r. 50 k. do 12 r. pud.	Od 11 r. 50 k. do 12 r. pud.
Smoła gęsta . . . . .	— — — —	Od 30 do 40 k. pud.	Od 70 do 80 k. pud.	— — — —	Od 1 r. 10 k. do 1 r. 20 k. pud.	Od 1 r. 9 k. do 1 r. 15 k. pud.	Od 86 k. do 1 rub. 9 k. pud.
— — rzadka . . . . .	Od 35 do 38 k. beczka.	Od 1 r. 50 k. do 2 r. 60 k. beczka.	Od 2 r. 75 k. do 3 r. 25 k. beczka.	Od 12 r. do 15 r. 25 k. beczka.	Od 5 r. do 6 r. beczka.	Po 5 r. 25 kop. beczka.	Od 4 r. 75 k. do 5 r. 25 k. beczka.
Żelazo sztabowe . . . . .	— — — —	Od 75 do 80 k. pud.	Od 3 r. 25 k. do 4 r. pud.	Po 3 r. 75 k. pud.	— — — —	Od 3 r. 60 k. do 4 r. 20 k. pud.	— — — —
Szczecina 1 gatunku . . . . .	Od 4 r. 25 k. do 4 r. 68 k. pud.	Od 5 r. 25 k. do 6 r. pud.	Po 20 r. 50 k. pud.	Od 85 do 95 r. bierkowiec.	Po 86 r. bierkowiec.	— — — —	— — — —
Szczecina okatka . . . . .	— — — —	— — — —	— — — —	Po 125 r. bierkowiec.	Po 130 r. bierkowiec.	Od 130 do 145 r. bierkowiec.	— — — —
Rogoże . . . . .	Od 29 do 40 r. tysiąc.	Od 35 do 58 r. tysiąc.	Od 125 do 150 r. tysiąc.	Od 500 do 550 r. tysiąc.	Od 365 do 425 r. tysiąc.	Po 480 r. tysiąc.	Od 250 do 375 r. tysiąc.
Masło . . . . .	— — — —	Od 2 r. 40 k. do 2 r. 50 kop. pud.	— — — —	— — — —	— — — —	Po 9 r. 25 k. pud.	Od 9 r. 25 k. do 9 r. 30 k. pud.
Siemie lniane . . . . .	Od 1 r. 50 k. do 1 r. 60 k. czetwiert'.	Od 2 r. 50 k. do 3 r. 25 kop. czetwiert'.	Od 8 r. do 9 r. czetwiert'.	Od 20 do 22 r. czetwiert' Wołogods. i od 32 do 35 r. Wiats.	Od 18 do 22 rub. czetwiert'.	Od 12 r. 50 k. do 17 r. 50 k. Wiatskie, po 17 r. 25 k. Wołogodzkie, po 18 r. Permskie.	Od 14 r. do 19 r. 50 k. czetwiert'.
Żyto . . . . .	Od 62 do 70 k. czetwiert'.	Od 1 r. 55 k. do 2 r. 50 k. czetwiert'.	Od 5 r. 25 k. do 6 r. 75 k. czetwiert'.	Od 17 r. do 18 r. 25 k. czetwiert'.	Po 9 r. 50 k. czetwiert'.	Po 11 r. 20 k. czetwiert'.	Od 8 r. 75 k. do 10 rub. czetwiert'.
Owies . . . . .	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	Po 5 rub. czetwiert'.	Po 5 r. czetwiert'.	— — — —
Pszenica . . . . .	— — — —	Od 2 r. 55 k. do 2 r. 90 k. czetwiert'.	Po 8 r. czetwiert'.	Od 27 do 28 r. czetwiert'.	Od 13 r. 50 k. do 14 r. czetwiert'.	Od 12 r. 50 k. do 14 r. 50 k. czetwiert'.	Od 11 r. 75 k. do 15 r. 40 k. czetwiert'.
Deski sosnowe . . . . .	— — — —	— — — —	Po 6 r. tuzin.	Po 9 r. 50 k. tuzin.	Od 9 r. 50 k. do 10 r. 50 k. tuzin.	Od 9 r. do 10 r. 50 kop. tuzin.	Od 8 r. 50 k. do 8 r. 75 kop. tuzin.







# T A B E L L A

O ROCZNYCH CENACH ŚRZEDNICH NA PŁODY ROLNICZE  
W ROSSYI,

od roku 1811 do roku 1827.

WYCIĄGNIĘTA Z WIADOMOŚCI OGŁASZANYCH W POCZCIE PÓŁNOCNEY  
I GAZETACH ST. PETERSBURSKICH.

SUMMA WSZYSTKICH CEN BYŁYCH W CIĄGU ROKU W KAŻDEM Z OZNACZONYCH TU MIEYSK, ROZDZIELONA  
JEST NA ICH LICZBĘ I WYPADAJĄCA NA KAŻDY ROK CENA WYSTAWIONA W RUBRYKACH TABELLI; NAY-  
WIĘKSZA I NAYMNIĘSZA OZNACZONE SĄ GWIAZDECZKAMI.





W jakich miejscach i w jakim czasie.	Żyta czetw. i.		Maki żytnie kule.		Krupczetw. i.		Owsa czetw. i.		Pszenicy czetw. i.		
	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	
Archangielsk w r.	1811	11	—	15	44	27	29	8	72	—	—
	1812	18	—	14	82	27	68	10	57	25	—
	1813	13	20	16	99	24	45	7	71	—	—
	1814	14	75	16	72	24	40	9	37	—	—
	1815	15	46	16	68	25	86	10	53	22	11
	1816	17	62	17	3	25	69	8	80	—	—
	1817	*24	*66	18	38	24	90	8	54	*38	—
	1818	17	50	18	98	31	33	*10	*79	—	—
	1819	17	57	*20	*89	*39	*3	8	56	22	50
	1820	15	10	18	30	25	57	9	—	*17	—
	1821	12	62	14	1	23	37	8	—	—	—
	1822	10	64	12	77	24	57	*5	43	—	—
	1823	10	75	12	15	25	85	7	—	—	—
	1824	11	40	12	24	20	95	6	—	—	—
	1825	12	—	13	17	*16	—	5	83	—	—
	1826	*9	*60	*11	*70	16	64	6	—	—	—
St. Petersburg w r.	1811	—	—	16	22	20	90	10	—	—	—
	1812	—	—	17	56	27	—	9	68	—	—
	1813	16	86	15	75	25	62	*8	*50	—	—
	1814	17	62	16	90	22	81	9	50	—	—
	1815	18	38	21	28	30	—	*15	*57	—	—
	1816	18	61	20	95	21	11	10	77	—	—
	1817	*22	*92	25	52	28	14	12	42	—	—
	1818	21	73	24	75	*36	*33	12	91	—	—
	1819	19	93	20	96	28	93	11	53	—	—
	1820	15	82	19	86	24	65	10	54	—	—
	1821	16	14	19	41	26	19	10	93	—	—
	1822	21	—	*26	—	30	14	14	36	—	—
	1823	20	—	21	12	25	25	12	37	—	—
	1824	16	—	15	87	21	75	10	37	—	—
	1825	*14	*33	*14	*83	20	—	9	50	—	—
	1826	15	—	16	—	*18	*80	10	60	—	—



W jakich miejscach i w jakim czasie.	Żyta czetw. ti.		Maki żytnie kule.		Krup czetw. ti.		Owsa czetw. ti.		Pszenicy czetw. ti.	
	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.
Ryga w r. 1811	—	—	*9	*28	19	23	*7	*57	—	—
1812	—	—	15	79	22	30	11	76	—	—
1813	15	75	18	—	20	50	10	—	—	—
1814	18	20	20	76	22	35	11	40	—	—
1815	24	12	24	90	29	77	12	97	—	—
1816	22	91	24	33	26	37½	11	75	—	—
1817	*28	*15	*28	*79	*37	*25	*14	*75	—	—
1818	25	74	27	—	34	50	14	38	—	—
1819	20	40	21	7	29	21	10	98	—	—
1820	16	50	16	31	24	36	9	32	—	—
1821	14	50	15	50	21	66	8	78	—	—
1822	16	18	16	73	23	57	9	42	—	—
1823	16	45	17	12	22	62	10	50	—	—
1824	13	25	13	16	17	—	9	30	—	—
1825	*11	*77	11	90	*15	—	7	60	—	—
1826	13	84	15	45	19	75	10	34	—	—
Astrachan w r. 1811	—	—	9	—	14	60	4	88	—	—
1812	—	—	11	62	21	25	5	15	—	—
1813	—	—	8	6	23	—	5	18	—	—
1814	—	—	10	16	18	79	*7	*39	—	—
1815	—	—	*15	*71	17	62	7	20	—	—
1816	—	—	13	80	*23	50	6	40	—	—
1817	—	—	9	92	14	—	4	22	—	—
1818	—	—	9	33	16	79	5	69	—	—
1819	—	—	8	59	15	74	4	89	—	—
1820	—	—	8	33	15	73	5	90	—	—
1821	—	—	11	67	16	10	6	50	—	—
1822	—	—	11	1	17	57	4	88	—	—
1823	—	—	6	59	16	53	4	50	—	—
1824	—	—	6	27	12	80	3	77	—	—
1825	—	—	*4	*20	11	37	*2	*83	—	—
1826	—	—	5	40	*11	*4	4	2	—	—



W jakich miejscach i w jakim czasie.	Żyta czwartki.		Mąki żytniej kule.		Krupczewki.		Owsa czwartki.		Pszemicy czwartki.	
	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.
Taganrog w r. 1811	—	—	—	—	—	—	—	—	*8	*50
1812	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—
1813	—	—	—	—	—	—	—	—	16	90
1814	—	—	—	—	—	—	—	—	20	35
1815	—	—	—	—	—	—	—	—	23	28
1816	—	—	—	—	—	—	—	—	22	66
1817	—	—	—	—	—	—	—	—	*23	*91
1818	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1819	—	—	—	—	—	—	—	—	12	12
1820	—	—	—	—	—	—	—	—	14	35
1821	—	—	*16	*53	*24	*66	*11	*18	20	93
1822	—	—	16	7	23	57	9	14	—	—
1823	—	—	7	—	14	75	6	75	—	—
1824	—	—	6	37	14	87	6	25	—	—
1825	—	—	5	33	12	50	5	57	—	—
1826	—	—	*4	*30	*9	*60	*4	*38	—	—
Odessa w r. 1811	—	—	—	—	—	—	10	—	13	50
1812	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1813	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1814	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1815	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1816	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1817	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1818	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1819	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1820	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1821	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1822	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1823	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1824	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1825	—	—	—	—	—	—	Arnaut. ozima.	13 r.	115 r.	50 k.
1826	—	—	—	—	—	—	—	11 r.	—	—



W jakich miejscach i w jakim czasie.	Żyta cztertwi.		Maki żytniey kule.		Krupeze cztertwi.		Owsa cztertwi.		Pszeniczy cztertwi.	
	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.
Teodozya w r. 1811	—	—	—	—	—	—	—	od	9 do 15	—
1812	—	—	—	—	—	—	—	* od	* 8 do 14	—
1813	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—
1814	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—
1815	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1816	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1817	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1818	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1819	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1820	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
1821	—	—	* 21	—	—	—	* 11	* 25	* 22	—
1822	9	33	16	7	* 23	* 57	6	87	20	50
1823	9	17	—	—	—	—	6	50	15	72
1824	9	40	13	—	—	—	9	50	15	40
1825	* 10	* 50	10	17	19	50	8	66	17	85
1826	* 5	* 28	* 7	* 88	* 13	* 33	* 6	* 23	12	33
Cherson w r. 1811	—	—	10	27	18	85	7	—	—	—
1812	—	—	9	50	13	50	5	43	—	—
1813	10	—	12	50	10	50	5	75	—	—
1814	8	19	11	32	12	34	* 4	* 96	—	—
1815	10	82	13	93	20	85	7	37	—	—
1816	12	26	15	54	23	93	8	51	—	—
1817	11	5	12	98	20	70	6	76	—	—
1818	8	70	10	67	25	70	8	58	—	—
1819	7	—	8	83	21	69	5	48	—	—
1820	6	99	7	65	22	18	8	11	—	—
1821	14	19	15	6	25	64	* 10	* 37	—	—
1822	* 14	* 75	* 15	* 57	* 26	* 64	9	58	—	—
1823	7	83	9	—	17	75	8	37	—	—
1824	8	16	8	12	18	75	8	62	—	—
1825	6	25	6	37	13	—	5	—	—	—
1826	* 3	* 61	* 4	* 5	* 10	—	5	91	—	—



W jakich miejscach i w jakim czasie.		Żyta czetw.:		Maki żyt- niey kule.		Krupcze- tw.:		Owsa czet- tw.:		Pszenicy czetw.:	
		Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.
Moskwa w r.											
	1811	—	—	10	13	15	86	6	30	—	—
	1812	—	—	14	94	19	—	8	20	—	—
	1813	10	14	12	38	17	—	7	89	—	—
	1814	10	50	12	7	15	—	9	25	—	—
	1815	8	77	10	25	14	73	9	46	—	—
	1816	8	27	10	17	12	10	6	57	—	—
	1817	10	59	12	85	13	73	7	19	—	—
	1818	15	12	17	1	*21	*68	*9	*68	—	—
	1819	12	6	12	48	16	18	*5	*76	—	—
	1820	10	60	12	21	15	31	6	37	—	—
Był nieurodzaj w Kałuzskiej i w części Tulskiej gubernii.	1821	*15	*80	*17	*81	20	57	7	58	—	—
	1822	13	14	15	28	18	36	7	82	—	—
	1823	10	—	10	54	14	25	6	37	—	—
	1824	*7	*56	*8	*56	12	12	5	95	—	—
	1825	8	66	10	58	*9	*66	5	93	—	—
	1826	8	50	9	76	15	—	6	70	—	—
Kijow w r.											
	1811	—	—	7	53	19	75	6	94	—	—
	1812	—	—	8	10	21	75	7	14	—	—
	1813	—	—	5	38	11	20	*5	*92	—	—
	1814	—	—	7	48	12	67	5	57	—	—
	1815	*8	*50	12	45	18	90	7	56	—	—
	1816	—	—	14	79	25	64	7	22	—	—
	1817	—	—	14	5	25	45	6	90	—	—
	1818	—	—	14	37	*31	*69	7	51	—	—
	1819	—	—	11	13	16	20	4	69	—	—
	1820	—	—	12	29	15	25	6	86	—	—
	1821	—	—	*16	*26	17	84	10	—	—	—
	1822	—	—	13	29	14	73	*10	*16	—	—
	1823	*7	*58	7	28	9	32	6	62	—	—
	1824	—	—	*4	*58	7	27	5	51	—	—
	1825	—	—	4	59	—	—	4	69	—	—
	1826	—	—	4	70	*6	*64	4	17	—	—



W jakich miejscach i w jakim czasie.	Żyta czetwierti.		Maki żytnie kule.		Krup czetwierti.		Owsa czetwierti.		Pszenicy czetwierti.	
	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.
<b>Woroneż w r.</b> 1811	—	—	5	73	5	51	3	70	—	—
1812	—	—	9	—	8	90	4	37	—	—
1813	—	—	4	42	8	2	2	32	—	—
1814	4	8	5	28	6	60	2	94	—	—
1815	5	52	6	70	5	66	4	40	—	—
1816	5	43	6	50	7	75	3	40	—	—
1817	4	50	5	74	5	90	2	57	—	—
1818	—	—	9	57	9	46	3	84	—	—
1819	—	—	9	21	7	69	2	62	—	—
1820	—	—	8	86	6	64	3	66	—	—
1821	*12	—	*13	*11	10	37	*7	*73	—	—
1822	4	85	8	43	*11	*6	5	23	—	—
1823	3	20	5	50	5	45	2	85	—	—
1824	*3	*10	*2	*91	5	25	2	13	—	—
1825	—	—	3	30	*4	*10	*1	*69	—	—
1826	—	—	4	35	5	74	2	53	—	—
<b>Symferopol w r.</b> 1811	—	—	14	65	27	18	7	49	—	—
1812	—	—	15	69	29	—	*5	*69	—	—
1813	11	33	16	25	22	—	9	16	—	—
1814	12	74	15	40	19	47	8	80	—	—
1815	15	6	16	78	19	35	*11	*97	—	—
1816	13	39	18	15	26	84	11	65	—	—
1817	11	30	14	11	23	85	7	97	—	—
1818	11	41	14	48	24	12	8	10	—	—
1819	8	5	10	44	20	5	6	76	—	—
1820	8	85	12	6	23	43	7	27	—	—
1821	17	—	18	79	27	93	11	21	—	—
1822	*17	*36	*18	*93	*32	*43	8	—	—	—
1823	10	50	12	75	27	75	8	12	—	—
1824	12	88	12	12	20	87	10	62	—	—
1825	11	25	15	83	15	88	10	8	—	—
1826	*4	*60	*5	*20	*13	*20	6	10	—	—





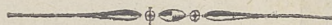


# T A B E L L A

O ROCZNYCH CENACH ŚRZEDNICH PŁODÓW ROLNICZYCH  
LNU, PIENKI I ŁOJU

od roku 1812 do roku 1827.

WYCIĄGNIĘTA Z WIDOKÓW HANDLOWYCH WYDANYCH PRZEZ  
DEPARTAMENT HANDLU ZEWNĘTRZNEGO.





	Pszenicy 1go gatunku czetwerti.		Żyta czetwerti.		Owsa.		Lnu 1go ga- tunku bier- kowiec.		Pieńki 1go gatunku bierkowiec.		Łoju świec. 1go gatunku bierkowiec.		
	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	R.	K.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	
S. Petersburg w r.	1812	25 10	—	—	—	—	145	56	*105	*40	96	41 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	i drug. gat. 96 r. 10 k.
	1813	30 17	—	—	—	—	124	70	116	90	124	75	
	1814	27 76	17	17	—	—	193	—	87	97	190	88	a warw. pud 14 r. 58 k. albo 174 r. 96 k. bierk.
	1815	28 77	18	58 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	*215	—	101	50	*201	*90	świec. lepszy.
	1816	33 86	19	40	—	—	149	32	83	86	151	20	świec. lep.
	1817	*38 *11	*23	*31	—	—	146	—	*75	*93	149	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	świec. żółt. 1go gatun.
	1818	32 82	22	48	—	—	181	35	93	28	190	66	
	1819	25 74	18	49	—	—	160	15	91	27	150	45	świec. lepszy. i warw. 14 r. 29. k. pud.
	1820	*22 *27	14	72	—	—	153	99	94	18	153	49	
	1821	30 25	*14	*52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	155	33 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	88	61	136	40	
	1822	23 —	—	—	—	—	196	66	89	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	110	92	
	1823	— —	—	—	—	—	183	12	83	86	91	79	
	1824	— —	—	—	—	—	153	87 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	81	34	99 41 105 56	91	świec. 1 gatun. żółt. biał. 1 gat. zwyyczajny.
	1825	— —	—	—	—	—	138	95	93	26 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	99	65	świec. żółt. 1 gatunku.
	1826	— —	—	—	—	—	*103	*12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	96	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	99	88	
Ryga w r.	1812	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
	1813	cze 33 twi 63 za łaszt	ert' 17 za łaszt	cz et. 74 za łaszt	9	5	113	—	133	—	145	—	mydlany.
	1814	509 62	273	97 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	—	—	201	48	109	30	—	—	
	1815	— —	— —	— —	—	—	222	34	115	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	194	90	świec. lepszy.
	1816	632 25	378	85	—	—	205	75	88	68	165	78	— — —
	1817	*811 *11	*415 *59 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	— —	—	—	194	32	*83	*42	155	56	świec. żółt. 1 gatun.
	1818	668 38 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	345	40	—	—	*225 *51	100	35	*204 *25	—	—	
	1819	458 43	257	60	—	—	191	36	110	42	166	—	
	1820	394 60	225	15	—	—	180	89	105	33	163	50	
	1821	422 50	*213 *45	— —	—	—	156	76	107	93	145	—	
	1822	336 *75	214 93 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	— —	—	—	163	—	105	75	*107 *50	—	
	1823	— —	201 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— —	—	—	215	91	98	60	—	—	
	1824	— —	— —	— —	—	—	160	96	94	66	113	—	łóy świec. żółty.
	1825	— —	— —	— —	—	—	138	45	110	70	—	—	
	1826	— —	— —	— —	—	—	*102 *74	—	115	50	—	—	



[illegible]



		Pszonicy 1go gatunku czetw. 1/4		Żyta czetw.		O w s a.		Lnu 1go ga- tunku bier- kowiec.		Pienki 1go gatunku bierkowiec.		Łoju świec. 1go gatunku bierkowiec.			
		Rub.	Kop.	R.	K.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.	Rub.	Kop.		
Moskwa w r.		1812	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1813	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1814	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1815	—	—	—	9	86 $\frac{3}{4}$	—	—	—	—	15	—	tran lepszy.	
		1816	*26	*56	—	—	—	150	—	90	—	135	78	tran lepszy.	
		1817	24	72 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	126	75	świec. lepszy.	
		1818	25	22 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	130	22	świec. lep. żółty.	
		1819	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1820	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1821	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1822	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1823	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1824	21	—	—	—	—	—	—	—	—	92	25	wołowy żółty.	
												84	40	— — biały.	
		1825	18	62 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	87	58 $\frac{1}{4}$	— — żółty.	
		1826	*14	*4	—	—	—	—	—	—	—	83	—	— — biały.	
												88	4	— — żółty.	
Archangielsk		1812	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1813	27	—	16	50	750	—	157	50	90	88	10	80	pud tranu.
			za	czetw											
		1814	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			za	łaszt	16	5	—	—	113	25	88	65	10	12	
			500	$\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1815	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1816	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1817	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1818	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1819	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1820	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1821	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1822	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1823	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1824	—	—	—	—	—	—	—	—	—	wołowy	86	99 $\frac{1}{2}$	
		1825	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89	80	—	
		1826	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	77 $\frac{1}{2}$	—	



**W Y C I A G**  
**Z WIDOKÓW KRAJOWEGO HANDLU ZEWNĘTRZNEGO**  
**O WYWOZIE GŁÓWNIERSZYCH I INNYCH PŁODÓW**  
**od roku 1812 do 1827.**

N<sup>o</sup>. 4.

L a t a.	Pszonicy, ży- ta, jęczmienia, owsa, maki ży- tniecy, grochu, i t. d.	Wódki.	L n u.	Pakli lnianej.	Siemienia lnianego.	Płótna.	Pienki.	Pakli pieńkowej	Oleju konopnego i lnianego.	Ł o j u.	Masła.	Mięsa solo- nego, świe- żego i węd- zonego.	J u f t u.	S k ó r.	Bydła.	K o n i.	Szerści.	Sukna fa- bryk Ros- syjskich.	Wosku.
1811 roku	E X Y S T O W A Ł S Y S T E M A T Ł Ą D O W Y I W I D O K Ó W H A N D L U W Y D A N Y C H N I E B Y Ł O.																		
1812 —	13,385,620	2,215,906	13,154,318	— —	— —	6,480,380	30,571,318	— —	*527,485	*14,609,878	739,510	109,937	*964,724	*891,803	*184,510	— —	*77,705	211,850	*434,067
1813 —	17,580,414	2,646,726	15,207,804	— —	— —	*3,410,349	21,346,281	— —	1,317,730 lnia. 49,260	18,277,960 św. łojow. 483,206	*942,879	195,308	1,873,888	1,438,187	150,392	— —	334,921	424,089	1,029,643 świ. 75,655
1814 —	16,631,007	*3,491,496	20,729,200	przędzy. 229,292	1,693,778	8,911,273	23,942,700	*391,831	4,647,739	38,140,237	702,680	*266,529	5,364,134	1,809,370	5,540,410	*6,104	515,428	*39,568	2,146,113
1815 —	22,859,824	1,653,910	14,892,864	528,720	*1,302,802 płótn	*12,919,282 a*1,198,297	*36,776,776	727,004	2,276,776 lnia. 36,647	44,045,030	459,316	181,501	*6,763,602	2,368,623	*6,607,487	36,050	795,200	429,330	2,450,828 św. 139,510
1816 —	46,184,134	1,593,425	*13,141,315	146,720	8,235,491 konop. 122,212	9,378,224	*19,389,736	674,506 przędzy. 23,216	4,175,993	30,909,212	574,572	56,212	4,477,737	1,465,827	5,888,912	44,124	551,894	660,089	1,300,450
1817 —	*143,200,775	1,278,346	18,472,908	467,340	11,730,460 ko. 545,206	8,906,946	19,723,919	386,454 przędzy. 8,456	5,647,383 św. łoj. 684,418	33,185,263	635,410	165,895	2,625,733	1,167,175	4,449,911	36,558	227,666	*927,314	679,658 św. 63,264
1818 —	82,391,035	1,013,867	19,507,772	340,084	4,725,638 ko. 269,616	8,160,465	32,537,699	546,948 przędzy. 42,990	1,951,975 lnianego. 20,200	39,199,989 świec łojow. 664,742	668,786	113,708	3,872,727	1,207,118	5,448,867	220,076	1,510,288	— —	2,442,305
1819 —	52,241,896	806,509	22,027,737	499,025	10,777,645 ko. 145,479	5,175,419	24,629,171	*759,300 przędzy. 63,522	3,439,710	40,897,387 świec łojow. 476,622	633,548	84,723	3,876,682	1,016,424 bót. i trzewi. 82,600	5,641,943	283,106	1,290,408	473,384	2,821,539 św. 67,202
1820 —	38,163,232	956,167	25,198,340	448,662	*12,428,070 ko. 304,208	8,462,939	22,650,178	501,895 przędzy. 27,519	*6,112,086 św. łoj. 672,350	*47,917,430	510,402	81,801	4,070,834	1,146,843 bót. i trzewi. 72,470	746,209	*535,893	750,275	199,806	2,395,966 św. 57,737
1821 —	21,823,378	1,098,318	29,446,984	przędzy. 425,097	10,136,871 ko. 415,496	9,203,379	20,790,771	401,539 przędzy. 7,081	3,980,530 św. łoj. 414,381	43,395,006	385,758	79,921	3,957,460	1,459,407 bót. i trzewi. 51,354	952,526	453,742	915,978	228,534	1,554,850 św. 54,611
1822 —	14,494,621	1,722,564	24,694,076	553,526 przędzy. 40,336	5,223,993 kon. 41,478	9,276,626	26,348,495	532,761 przędzy. 7,525	1,811,800 św. łoj. 290,342	39,364,994	226,950	40,185	3,945,660	2,105,029 bót. i trzewi. 67,158	3,640,638	264,471	1,836,864	241,251	1,241,620 św. 38,121
1823 —	19,280,123	1,293,183	18,622,980	535,960	6,562,953 kon. 60,619	8,329,221	26,361,378	613,140 pr. 194,147	4,765,240	42,075,999	385,819	81,627	3,814,733	2,358,632	1,069,043	199,199	1,055,279	357,388	2,201,259 św. 56,004
1824 —	*11,908,519	1,203,450	32,443,021	543,654 prz. 317,035	3,012,162 ko. 137,913	12,482,892	24,722,065	544,411 prz. 21,006	2,064,181 św. łoj. 186,945	34,194,994	251,957	47,205	3,980,832	2,541,696	1,993,531	155,281	1,545,105	373,452	2,975,763 św. 41,523
1825 —	16,454,821	*106,087	*36,317,321	551,335 prz. 843,124	8,501,336 ko. 125,909	13,665,090	26,379,426	608,726 prz. 20,987	1,818,595 św. łoj. 295,130	37,056,610	*187,187	*38,084	3,048,656	*2,812,725 wypraw. 946,129	1,045,315	123,650	*5,206,544	548,165	*4,858,232 św. 80,271
1826 —	16,766,833	178,398	25,494,600	220,577 prz. 792,900	7,577,563 kon. 58,829	9,033,320	24,966,390	657,820 prz. 11,594	1,002,010 św. łoj. 193,367	28,053,078	212,713	121,905	3,306,717	2,616,157 wypraw. 999,889	388,768	137,980	1,545,604	628,521	5,819,928 św. 39,177







TABLICA PORÓWNAWCZA  
O CENACH ZBOŻA W HAMBURGU

*w miesiącu czerwcu ostatnich lat dziesięciu za łaszt.*

	Pszenica.	Ż y t o.	Jęczmień.	Owies.	Groch.	B o b.	Siemie rze- pakowe.
	Tal. Kur.	Tal. Kur.	Tal. Kur.	Tal. Kur.	Tal. Kur.	Tal. Kur.	Tal. Kur.
W r. 1818	135 do 223	104 do 132	73 do 97	63 do 80	100 do 130	108 do 122	172 do 180
— 1819	117 — 145	112 — 128	60 — 80	52 — 70	80 — 100	85 — 105	— —
— 1820	86 — 125	79 — 81	40 — 54	32 — 45	78 — 82	66 — 71	— —
— 1821	42 — 120	36 — 48	22 — 34	15 — 50	— —	30 — 40	130 — 176
— 1822	50 — 110	42 — 52	26 — 42	20 — 33	45 — 48	30 — 36	80 — 85
— 1823	60 — 116	60 — 69	32 — 40	32 — 44	— —	45 — 52	130 — 146
— 1824	34 — 90	34 — 43	22 — 35	16 — 29	40 — 42	32 — 38	65 — 78
— 1825	60 — 75	35 — 38	34 — 36	15 — 28	40 — 50	30 — 37	90 — 110
— 1826	44 — 77	40 — 46	22 — 34	18 — 27	— —	28 — 35	60 — 80
— 1827	65 — 100	65 — 73	42 — 60	41 — 52	88 — 90	90 — 105	122 — 130



## R Z U T O K A

NA CENĘ ŚREDNIĄ PSZENICY,

która była w r. 1826 w różnych miastach zagranicznych z pokazaniem kosztu dostawy jej do Londynu.

	Cena za imperyał kwarter.		Koszta dostawy do Londynu.		Cena w Londynie.	
	sz.	p.	sz.	p.	sz.	p.
W St. Petersburgu . . . . .	25	1	11	2	36	3
— Lipawie . . . . .	19	6	10	6	30	—
— Memlu . . . . .	20	2	10	3	30	5
— Królewcę . . . . .	19	8	11	1	30	9
— Gdańsku . . . . .	21	6	12	—	33	6
— Gottenburgu . . . . .	30	8	10	8	41	4
— Chrystyanii . . . . .	26	8	9	7	36	5
— Kopenhadze . . . . .	17	—	7	9	24	9
— Hamburgu . . . . .	20	1	8	4	28	5
— Amszterdamie . . . . .	24	10	8	1	32	11
— Rotterdamie . . . . .	24	10	8	8	33	7
— Antwerpui . . . . .	31	1	9	—	40	1
— Hawrze . . . . .	41	2	7	6	48	8
— Szarancie . . . . .	38	1	11	6	44	7
— Bordo . . . . .	37	4	7	6	44	10
— Biskai . . . . .	38	10	14	8	53	6
— Korunnie . . . . .	44	1	14	10	58	11
— Lizbonie . . . . .	64	2	14	11	79	1
— Kadyxie . . . . .	56	4	15	—	71	4
— Maladze . . . . .	61	2	15	9	76	11
— Walencyi . . . . .	69	—	16	23	86	2
— Marsylii . . . . .	52	—	17	1	69	1
— Liworno . . . . .	30	3	17	—	47	3
— Cziwita Wekii . . . . .	28	4	17	1	45	5
— Neapolu . . . . .	25	1	17	—	42	1
— Palermie . . . . .	31	3	17	6	48	9
— Ankonie . . . . .	21	17	15	—	36	10
— Wenecyi . . . . .	25	1	15	16	41	7
— Tryeście . . . . .	24	2	15	—	39	2
— Fiumie . . . . .	22	3	15	8	37	11
— Odessie . . . . .	18	—	27	6	35	6
— Filadelfii . . . . .	31	2	10	1	41	3
— Nowym-Jorku . . . . .	28	5	8	2	36	7
— Bałtymorze . . . . .	31	11	9	6	41	7

## R Z U T O K A

NA WYWOZ PŁODÓW SUROWYCH I WYROBIONICH

od roku 1812 do 1826.

	Płodów do żywności należących.	Płodów na leżących do rękodzieł i fabryk.
	Rubli.	Rubli.
W r. 1812 na	19,403,205	77,380,054
— 1813 —	24,260,274	75,129,141
— 1814 —	28,539,895	126,571,137
— 1815 —	30,405,722	148,955,964
— 1816 —	60,971,233	108,085,899
— 1817 —	148,577,114	118,462,226
— 1818 —	88,674,447	140,078,452
— 1819 —	56,711,444	135,546,490
— 1820 —	40,838,735	153,529,761
— 1821 —	24,674,796	149,872,145
— 1822 —	17,525,044	140,652,159
— 1823 —	22,429,840	145,524,374
— 1824 —	15,047,626	151,862,447
— 1825 —	18,192,928	183,669,064